



ΔΕΚΑΠΕΝΘΗΜΕΡΟΣ
 ΜΕΤΑΦΥΣΙΚΗ & ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΗ
 ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΙΣ

ΓΡΑΦΕΙΑ
 ΟΔΟΣ ΝΑΥΑΡΙΝΟΥ 12
 ΑΘΗΝΑΙ

ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΚΑΙ ΕΚΔΟΤΗΣ ΑΝΤ. ΧΑΤΖΗΑΠΟΣΤΟΛΟΥ



ΕΟΝ

REVUE BI-MENSUELLE METAPHYSIQUE ET PHILOSOPHIQUE
 12, RUE NAVARIN, ATHÈNES

Editeur--Directeur : A. HADJIAPOSTOULOU

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ	
B. THOMSON:	Ο ΠΝΕΥΜΑΤΙΣΜΟΣ
ΑΠΟΛΛΩΝΙΟΥ:	ΑΠΑΝΤΗΣΙΣ ΕΙΣ ΚΑΤΙ ΠΡΑΓΜΑΤΑ
Π. ΓΡΑΒΙΓΓΕΡ:	ΤΑ ΦΑΣΜΑΤΑ ΤΩΝ ΖΩΤΩΝ
ΑΝΤ. Φ. ΧΑΛΑ:	ΤΟ ΜΥΣΤΗΡΙΟΝ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΑΛΦΑΒΗΤΟΥ
ΔΩΡΟΥ:	ΕΝΑ ΜΥΗΤΙΚΟΝ ΜΑΘΗΜΑ
ΑΜΩΝ - ΡΑ:	ΤΟ ΓΝΩΡΙΣΜΑ ΤΗΣ ΣΟΦΙΑΣ —ΤΙ ΕΧΟΥΣΙΝ ΟΙ ΜΕΣΑΖΟΝΤΕΣ.
ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΚΑΙ ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΚΙΝΗΣΙΣ.	
ΑΛΛΗΛΟΓΡΑΦΙΑ.	



ΔΕΚΑΠΕΝΘΗΜΕΡΟΣ
ΜΕΤΑΦΥΣΙΚΗ & ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΗ
ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΙΣ

ΓΡΑΦΕΙΑ
ΟΔΟΣ ΝΑΥΑΡΙΝΟΥ 12
ΑΘΗΝΑΙ

ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΚΑΙ ΕΚΔΟΤΗΣ **ΑΝΤ. ΧΑΤΖΗΠΟΣΤΟΛΟΥ**

Τὰ χειρόγραφα δημοσιεύόμενα δὲν επιστρέφονται	<p>ΣΥΝΔΡΟΜΗ Ἑσωτερικοῦ Δρ. 12.— Αἰγύπτου Γ, Δ. 50.— Ἀμερικῆς Δολ. 2.50</p>	Αἱ ἐπιστολαὶ ἐν γένει πρὸς τὴν διεύθυνσιν
---	---	---

ΨΥΧΙΚΑΙ ΜΕΛΕΤΑΙ

B. THOMSON

Ο ΠΝΕΥΜΑΤΙΣΜΟΣ

(Κατὰ μετάφρασιν Π. Γράβιγγερ)

I. — Ἡ Ἐπιστήμη τοῦ Πνευματισμοῦ

Πᾶσαι αἱ ἀρχαῖαι μυθικαὶ σχολαί, ἀκόμη καὶ τὰ διάφορα δόγματα ἕτινα ἐκράτουν τὸν ἀνθρωπισμὸν εἰς τὴν σφαλερὰν καὶ ὑλιστικὴν θεωρίαν τοῦ πολυθεϊσμοῦ, πάντα λέγω τὰ δόγματα ταῦτα ἐδίδαξαν εἰς τοὺς μαθητὰς των τὴν ἐνότητα τοῦ Θεοῦ καὶ τὴν ἀθανασίαν τῆς ψυχῆς. Πάντα στηριζόμενα ἐπὶ ἰδεῶν δικαιοσύνης, ἀδιαχωρίστων ἀπὸ τῆς ἰδέας τῆς ὑπάρξεως Θεοῦ, ἐπίστευσαν ὅτι, ἡ ὄρατὴ αὕτη ὑπαρξὶς τοῦ ἀνθρώπου, δὲν ἦτο τελευταία καὶ ὅτι δὲν ἦτο δυνατὸν νὰ συμφωνήσωσιν ἐφήμεροι πράξεις, οἰαιδήποτε καὶ ἂν ἦσαν, καλαὶ ἢ κακαί, μετ' αἰωνίας τιμωρίας ἢ ἀνταμοιβῆς.

Ὁ ἀνθρώπος δὲν δύναται ἀκόμη νὰ αἰσθανθῇ τὸ ἄπειρον καὶ τὸ θεῖον, διότι δὲν εἶναι εἰς θέσιν νὰ ἐννοήσῃ αὐτό. Ἡ δύναμις αὕτη τῆς καταννοήσεως συμφωνεῖ ἀναλόγως τῶν διαφόρων του ἐνσωματώσεων. Τότε, λαμβάνων ὑπ' ὄψιν τὰς δυνάμεις αἰτινες προσ-

φέρονται αὐτῷ, διὸ ἐνεργήσῃ ἐν συναισθήσει τῆς αἰτίας, τότε δὲ διὰ ἀναγκαιοφθῆ ἀναλόγως τῶν πράξεων του.

Ἡ ἀποκρυφιστικὴ ἐπιστήμη, διδαχθεῖσα κρυφίως ἐπὶ ὀλοκλήρους αἰῶνας, ἐν τοῖς ναοῖς εἰς τοὺς μεμνημένους, οἵτινες εἶχον ὑποστῆ προϋπομένους τὰς κεκανοτισμένας δοκιμασίας, ἀνευρίσκειται τόσον εἰς τὰς ἀρχαίας Κελτικὸς μῆσεις, ὅσον καὶ εἰς τὰς τῆς Αἰγύπτου καὶ τῶν Ἰνδιῶν. Ὑπὸ τὴν μᾶλλον ὄραιοτέραν καὶ ἐντελεστεράν μορφήν τῆς, ἡ ἐπιστήμη τοῦ πνευματισμοῦ, ὅσον τοῦλάχιστον ἀφορᾷ τὸν χαρακτήρα, παρουσιάζεται εἰς τὴν ἐκτέλεσιν τῶν Ἐλευσινίων Μυστηρίων, ἐνθα ἡ νεαρὰ θεὰ Περσεφόνη, ἀνελθοῦσα πρὸς τὴν μητέρα αὐτῆς (ἡ ἐκσωματωθεῖσα ψυχὴ), ἀποδίδεται ἐκ νέου μετὰ τινα χρονικὴν περίοδον, ἣν αὕτη διήλθεν ἐν τῇ Κολάσει. Ἀνεμφανιζομένη ἐπὶ τῆς Γῆς, ἀπέδιδεν εἰς αὐτὴν τὴν Ἄνοιξιν, μεταβαίνουσα δὲ πάλιν εἰς τὸν ὑποχθόνιον κόσμον διέσπειρε τὴν Ἑλπίδα. Τὰ Μυστήρια ταῦτα ἐδοξάσθησαν, ὡς γνωστόν, ὑπὸ σοβαρὰν ἐχεμύθειαν, ἐκεῖνοι δὲ οἵτινες ἔλαβον γνῶσιν αὐτῶν κατόπιν, ὁμίλησαν περὶ αὐτῶν μετὰ μεγάλου θυμασμοῦ. Ἐτιμωρεῖτο ἀπηνῶς πᾶς ὅστις ἤθελε τολμήσῃ νὰ εἴπῃ λέξιν τινα ἀφορῶσαν αὐτά, εἰς τοὺς μὴ μεμνημένους.

Μόλις ὀλίγος χρόνος ἔχει παρέλθει, ἀφ' οὔτου ἢ μετὰ τῶν τεθνεώτων συνάφεια ἔλαβε γενικὴν διείδοσιν, ἀφ' ἑνὸς μὲν πρὸς τὸν σκοποῦ ἀπλῆς ἐπικοινωνίας ἀπελθόντος τῆς γῆς ἀγαπητοῦ προσοποῦ, μετὰ τῶν ἐπ' αὐτῆς ἀπομεινάντων, ἀφ' ἑτέρου δὲ καίτοιτο γίνεται ὑπὸ τῶν ἐπιστημόνων διὰ τὴν ἐξερευνησιν τῶν φαινομένων τούτων καὶ ὑπόταξιν αὐτῶν εἰς τοὺς φυσικοὺς νόμους.

Ἀπὸ τοῦ τέλους τοῦ ΧVΙΙΙ αἰῶνος παρετηρήθησαν καὶ ἐξητάσθησαν τὰ φαινόμενα τοῦ πνευματισμοῦ ἀπὸ ἐπιστημονικῆς ἀποψευσεὶ καὶ ὑπὸ μεγάλην σοβαρότητα.

Ὁ Ἀντώνιος Mesmer ὅστις ἔθεσεν ἐκ νέου εἰς φῶς τὸν ζωϊκὸν μαγνητισμὸν, ἐδοκίμασε τὰ ἀποτελέσματα τῶν προκαταλήψεων τοῦ κόσμου καὶ τὰς μετ' ἰσχυρογνωμοσύνης ἀποδοκιμασίας, ὅσον ἀφορᾷ τὰ σύνθετα σώματα. Αἱ θεωρίαι τοῦ!) ἀπεδεικνύοντο ἀλληλοδιαδόχως ὡς ἀληθεῖς ὑπὸ τῶν φαινομένων τῆς τηλεπαθείας καὶ τῆς ἐξ ἀποστάσεως ὁράσεως, αἵτινες πρὸ τινων ἀκόμη ἐτῶν, ἐθεωροῦντο ὡς ὀφειλόμενα εἰς δαιμονιακὰς ἐνεργείας. Ἀπεδεικνύετο ὡσαύτως ὅτι, ὑπὸ τινος περιστάσεως, τὸ σῶμα μας δύναται νὰ ἐκπέμψῃ δυνάμιν τινα, δυναμένην νὰ ἐνεργήσῃ ἐπὶ ἄλλων σωμάτων, ὅτι ἡ δύναμις αὕτη εἶναι ἐντελῶς φυσικὴ καὶ ὅτι ἐν τέλει ἡ ἐνεργεια αὕτη δὲν ἦτο ἐπάναγκες νὰ περιορισθῆ εἰς μικρὰν ἀκτίνα, ἀλλὰ τοῦναντίον νὰ διασχίσῃ μεγάλας ἀποστάσεις.

Ὁ Σουηδὸς φιλόσοφος jwendeborg συνεπλήρωσε τὴν θεωρίαν τοῦ Mesmer λέγων ὅτι οὐδεμία ἀπόδειξις ὑπάρχει, καθ' ἣν, ἢ παύσει τῆς φυσικῆς ζωῆς νὰ προκαλῆ καὶ τὴν ἐξαφάνισιν τῆς μαγνητικῆς ταύτης ἐνεργείας, ἐκεῖνοι δὲ οἵτινες ἠσπιάσθησαν τὴν θεωρίαν του, μετὰ τῶν ὁποίων καὶ Ὀνόριος Balzac, ὑπῆρξαν ἀκουσίως μεσάζοντες, πρὶν ἢ ἀκόμη καὶ ἡ λέξις αὕτη ἐφευρεθῆ.

!) Περί ὧν ἠσυχολήθη ἤδη ὁ «Ἐὼν» (βλ. τεύχη 1-2, Ὁ Μαγνητισμός, Teder.

Ἀπὸ τοῦ ἔτους 1847 χρονολογούνται τὰ πρῶτα πνευματιστικὰ κληθέντα πειράματα. Ἔλαβον χώραν παρὰ τῆς οἰκογενείας Fox κατοικοῦντων ἐν Hydesville, προαστείῳ τῆς Νέας Ὑόρκης. Χωρὶς οὐδόλως νὰ προσπαθῆσῃσι τὰ μέλη τῆς οἰκογενείας ταύτης νὰ προκαλέσωσι τὴν παραγωγὴν τῶν φαινομένων τούτων, ἤκουον παραδόξους κρότους προερχομένους ἐκ τῶν κενῶν δωματίων τῆς οἰκίας, ἔβλεπον τὰ ἐπιπλα νὰ μετατίθηνται ἀπὸ τῆς μιᾶς θέσεως εἰς τὴν ἄλλην ἀνευ οὐδεμιᾶς φυσικῆς αἰτίας, αἰσθάνοντο ἑαυτοὺς, ἐν ἐνὶ λόγῳ περικυκλωμένους ὑπὸ δυνάμεων, ὧν τοῖς παρέστη ἀδύνατον νὰ καθορίσωσι τὴν φύσιν καὶ τὸ αἴτιον τῆς παραγωγῆς των. Ἡμέραν τινα, εἰς τῶν προσελκυσθέντων ἐκ περιεργείας πρὸς τὴν οἰκίαν ταύτην διαβάτης, ἔσχε τὴν ἔμπνευσιν νὰ διατυπώσῃ παρακλήσιν ὅπως 1 κρότος ἀντιστοιχῇ πρὸς τὸ Α, 2 κρότοι πρὸς τὸ Β, 3 κρότοι πρὸς τὸ C τοῦ ἀλφαριθμητικοῦ καὶ οὕτω καθ' ἑξῆς. Τὸ ἀποτέλεσμα ὑπῆρξεν ἱκανοποιητικώτατον: αἱ ὑπὸ τῶν παρισταμένων υποβαλλόμεναι εἰς τὰς μυστηριώδεις δυνάμεις ἐρωτήσεις, ἐτύγχανον εὐστόχων ἐκ μέρους αὐτῶν ἀπαντήσεων.

Αἱ ἄδραται αὗται δυνάμεις ἐπιστοποίησαν διὰ τοῦ τρόπου τούτου ὅτι ἦσαν ἐκσωματωμένα πνεύματα (esprit désin carnes) ἐν δὲ τῶν πρώτων δωσάντων τὸ ὄνομά των ὑπῆρξεν ὁ Βενιαμὴν Franklin ὁ ἀπόστολος τῆς ἐλευθερίας καὶ τῆς εὐθύτητος χαρᾶκτηρος. Ἄλλα τοιαῦτα πνεύματα ὀλιγότερον ὀνομαστά, ἀνῆκον εἰς τοὺς ἤδη τεθνεώτας συγγενεῖς τῶν παρισταμένων καὶ υπενθυμίζον εἰς αὐτοὺς διάφορα ἐπεισόδια τῆς παρελθούσης ὑπάρξεώς των μετὰ τόσης ἀκριβείας καὶ λεπτομερείας ὥστε νὰ μὴ ἀφίνουσι οὐδεμίαν ἀμφιβολίαν περὶ τῆς ἀληθείας καὶ ἀκριβείας των.

Τὰ φαινόμενα ταῦτα διεδόθησαν μετ' ἑξαιρετικῆς ταχύτητος ἐφ' ὅλης τῆς Βορ. Ἀμερικῆς καί, παρὰ τὰς ἀντιδράσεις τῆς θετικῆς ἐπιστήμης, τῷ 1852 εὐρέθησαν πλέον τῶν 15,000 πρόσωπα ἐλθόντα εἰς τὴν συνέλευσιν τῆς Βασιγκτῶνος ἵνα ὑπογράψωσιν μεταξὺ τῶν ἀποδεχομένων καὶ πιστευόντων εἰς τὰ παρατηρηθέντα πνευματιστικὰ φαινόμενα.

Οἱ θετικισταὶ σοφοὶ τῆς Ἀγγλίας, ἔδειξαν τοιοῦτον ζῆλον οἷον εἶθε νὰ ὑπεδεικνύον καὶ αἱ ἡμέτεροι. Εἰς τῶν πρώτων οἰτινες ἔκαμον πειράματα ἐπὶ τοῦ ζητήματος τούτου, ὑπῆρξεν ὁ περίφημος χημικὸς καὶ φυσικὸς William Crookes, ὅστις παρήγαγε τὰς κληθείσας ὑλοποιήσεις (matérialisations) ἤτοι τὴν ἀνασύνθεσιν τοῦ ἀδρατοῦ σώματος τοῦ ἀνθρώπου κατὰ τρόπον ἁπτόν.

Θὰ ἐπανέλθωμεν κατωτέρω ἐπὶ τοῦ ζητήματος τούτου.

Ὁ διαδόσας τὴν ἐπιστήμην τοῦ πνευματισμοῦ ἐν Γαλλίᾳ, ὑπῆρξεν ὁ Allan Kardec 1), εἰς τοῦτον ὀφείλονται τὰ πρῶτα γαλλικὰ βιβλία ἐπὶ τῆς παρηγορητικῆς εἰς τὸν ἀνθρώπον ταύτης ἐπιστήμης.

Μετὰ τὸν θάνατον τοῦ Allan Kardec, λαβόντα χώραν τὴν

1) Ὑπὸ τὸ ψευδώνυμον τοῦτο κατέστη γνωστὸς ὁ περίφημος ἀπόστολος τοῦ πνευματισμοῦ ἐν τούτοις τὸ ἀληθὲς αὐτὸ ὄνομα εἶναι Léon Denigart Rivail (1804-1869).

3ην Ἀπριλίου 1869, ὁ πνευματισμὸς ἔκαμε μέγιστος προόδους. Εἰς τὴν *Πνευματιστικὴν συνέλευσιν* τοῦ 1889, πεντακόσιοι μέτοχοι ἦλθον πρὸς αὐτὴν ἐκ πάντων τῶν μερῶν τῆς γῆς, ἑβδομήκοντα πέντε δὲ πνευματιστικαὶ ἐπιθεωρήσεις παρουσιάσθησαν ἐκδιδόμεναι κατὰ τὸ ἔτος τοῦτο.

Πάντες οὗτοι ὑπεστήριξαν μετ' ἀξιοθαυμάστου συμφωνίας, τὰς δύο ἀκολούθους ἀρχὰς τῆς πνευματιστικῆς ἐπιστήμης.

1ον. Τὴν μετὰ θάνατον ὑπαρξιν τοῦ συνειδητοῦ Ἐγὼ ἢ ἄλλως τὴν Ἀθανασίαν τῆς ψυχῆς.

2) Τὰς σχέσεις τὰς ὑφισταμένας μεταξὺ ζώντων καὶ τεθνεώτων.

Εἰς πάντα τὰ ἐκπεπολιτισμένα ἔθνη ὑπάρχουν Ἐταιρεῖαι ψυχικῶν ἔρευνῶν αἵτινες σκοπὸν ἔχουσι τὴν μετ' ἰδιαίτερας προσοχῆς ἐξέτασιν τῶν πνευματιστικῶν φαινομένων καὶ τῆς ἐν γένει πνευματιστικῆς ἐπιστήμης. Καὶ ἐπαναλαμβάνοντες περιβόητον τινα ἔκφρασιν. Ἡ ἀλήθεια εὐρίσκεται ἐν τῇ πορείᾳ τῆς, οὐδόλως ὠφειλομένη νὰ ἐμποδίσωμεν αὐτήν.

Ποίας λοιπὸν ἀποδείξεις ἔχομεν ἐπὶ τῶν ἀληθειῶν τούτων; Αἱ ἀποδείξεις αὗται εἶναι ἀπειραι. Θὰ εἴπωμεν περὶ αὐτῶν ὀλίγα 1) Ἐκεῖνο ὅπερ δυνάμεθα ἀπὸ τοῦδε ν' ἀναφέρωμεν εἶναι ὅτι πρόσωπά τινα διατηροῦσιν ἐνθύμια ἐκ τῶν προϋγουμένων των ὑπάρξεων.

Πάντες σχεδόν, ὅσοι δὲν μετεχειρίσθησαν τὸν πνευματισμὸν διὰ νὰ διέλθουν χάριν διασκεδάσεως καὶ ἀπλῆς περιεργείας τὸ ἑσπέρας των, ἐκεῖνοι λέγω ἔσχον πολλάκις τὴν εὐκαιρίαν νὰ γνωρίσωσι γνώριμα ἢ καὶ ἄγνωστα εἰς αὐτοὺς πνεύματα, δάσατα διαφόρους περιγραφῶς ὧν ἡ ἀκρίβεια καὶ ἡ τελειότης ὑπῆρξε καταπλήττουσα.

Ἐπάρχει μία θεωρία, κληθεῖσα *μεντιονιμισμὸς médiumnisme* ἥτις ἀποφεύγει νὰ πιστεύσῃ τὴν εἰσχώρησιν πνευμάτων εἰς τὸ ἀνωτέρω φαινόμενα, ἀποδίδει δὲ αὐτὰ εἰς τὴν συμπύκνωσιν τῆς ψυχικῆς δυνάμεως τῶν τε παρισταμένων καὶ τοῦ μεσάζοντος ὅστις ἄλλως τε εὐρίσκεται ἤδη ἐν ἐκσωματώσει ἢ τοῦλάχιστον ἐν μερικῇ ἐκσωματώσει. Ἡ ὑπόθεσις αὕτη εἶναι σπουδαία ἀπὸ ἐπιστημονικῆς ἀπόψεως. Ἐν τούτοις ὅμως δὲν ἱκανοποιεῖ τοὺς πνευματιστάς, ἀκόμη καὶ ἐκεῖνους οἵτινες δὲν διάκεινται οὐδόλως ἐχθρικῶς πρὸς αὐτόν, προθέτοντες ὅτι ἡ ἀπλῆ αὕτη συσσωρεύσεις τῆς ψυχικῆς δυνάμεως, δὲν εἶναι δυνατόν νὰ συντελῇ εἰς τὰ τοιαῦτα φαινόμενα εἰμὴ ὑπὸ τὴν προτροπὴν καὶ διεύθυνσιν ἀοράτων δυνάμεων.

(Ἐπεται συνέχεια.)

1) Ἐπιφυλλασσόμεθα ν' ἀσχοληθῶμεν ἐκτενέστερον ἀπὸ τῶν στηλῶν τοῦ «Ἐωνος».

ΑΠΑΝΤΗΣΙΣ ΕΙΣ 'ΚΑΤΙ ΠΡΑΓΜΑΤΑ,

Παρηκολούθησα μετά μεγάλης προσοχής ὅσα ὁ κ. Α. Περδικίδης ἐδημοσίευσεν εἰς τὰ ὑπ' ἀριθ. 13, 14 καὶ 15 τεύχη τοῦ «Ἔωρος» ὑπὸ τὸν τίτλον «Κάτι Πράγματα». Περαιῶν τὸ δημοσίευσμά του λέγει, ὅτι ἀναμένει ἀπὸ τοὺς εἰδικούς νὰ τὸ μελετήσουν καὶ νὰ ἐξαγάγουν συμπεράσματα, τὰ ὁποῖα δεδαίως, ὡς ἀλλοῦ ἀναφέρει θέλει νὰ μάθῃ, ἵνα ἐπανακτήσῃ τὴν πίστιν του, τὴν ὁποῖαν λυπεῖται διότι ἀπώλεσεν. Δὲν εἶμαι, δυστυχῶς, εἰδικὸς διὰ νὰ τοῦ μεταδώσω τὰ φῶτα μου καὶ οὕτε φεῖ! ἔχω τὴν δύναμιν ν' ἀνεύρω τὴν ἀπωλεσθεῖσαν πίστιν του, διὰ νὰ τοῦ τὴν ἀποδώσω. Ὁλίγη μελέτη, ὅμως, ἐπὶ τῶν διαφόρων φαινομένων τὰ ὁποῖα ἀπασχολοῦσι σήμερον τὸν διανοούμενον κόσμον, μοῦ ἐχάρισε ὀλίγας γνώσεις, τὰς ὁποίας κρίνω ὠφέλιμον νὰ δημοσιεύσω διὰ τοῦ ἀγαπητοῦ καὶ πολυτίμου Ἔωρος.

Ἄς ἀφήσωμεν λοιπὸν «τὰς δυσνοήτους θεωρίας καὶ τὰ μαθηματικά» κατὰ μέρος καὶ ἄς συζητήσωμεν διαλογικῶς.

Ὁ κ. Α. Περδικίδης, ἐπιθυμεῖ νὰ τοῦ ἀποδείξωμεν ὅτι ὑπάρχει ψυχὴ αὐλοῦ. Ἐὰν τὴν ἀπόδειξιν τὴν θεωρεῖ ἐπιστημονικῆν, συγκεκριμένην, ὡς γίνεται δι' ὅλα σχεδὸν τὰ ζητήματα μὲ τὰ ὁποῖα ἀσχολεῖται σήμερον ἢ ἐπιστήμη, ὁμολογοῦμεν ὅτι μᾶς εἶνε ὀλίγον δύσκολον, ἀφοῦ τὸ αὐλον ὅπερ μᾶς ζητεῖ, δὲν ὑπάρχει ἐν τῇ ἐπιστήμῃ.

Καλῶς πράττει ὅμως ζητῶν τὴν ἀπόδειξιν αὐλοῦ ψυχῆς, ἀφοῦ ἂν ἦτο ὀλική, ἢ ἀνατομία θὰ τὴν εἶχεν ἀνακαλύψει κάπου εἰς τὸν ἐγκέφαλον ἢ τὸν νωτιαῖον μυελόν. Ὅστε, τότε, πρέπει νὰ μεταχειρισθῶμεν τὴν λογικὴν διὰ τὴν ἀπόδειξιν.

Παίρνω λοιπὸν ἀφορμὴν ἀπὸ τὰ φαινόμενα τοῦ βεβαιῶναι ὁ κ. Περδικίδης καὶ τὸν ἐρωτῶ. Ὁ στοιχηματίας μετὰ τοῦ λόρδου Murhed, ὅχι μόνον ἤκουσεν εὐκρινῶς τὴν φωνὴν τοῦ ἀποθνήσκοντος φίλου του, ἀλλὰ καὶ ἐπιστοποιήθη μετὰ πάσης ἀκριβείας τὸ ταυτόχρονον τῆς φωνῆς μετὰ τῆς στιγμῆς τοῦ θανάτου. Ἐχομεν ἐδῶ ἓνα φαινόμενον διὰ τὸ ὁποῖον ἢ κοινῇ, ἢ γνωστῇ ἐπιστήμῃ δὲν μᾶς λέγει τίποτε καὶ μάλιστα μᾶς θεωρεῖ ἀστελοῦς. Ἐὰν ἡμεῖς, θέλοντες νὰ ἐξηγήσωμεν τὸ πρᾶγμα μεταχειρισθῶμεν τὴν γνωστὴν τῆς ἐπιστήμης μέθοδον καὶ παραδεχθῶμεν ὅτι τὸ πνεῦμα εἶνε ὕλη, ὡς φρονεῖ ὁ κ. Περδικίδης, πρέπει νὰ συμπεράνωμεν ὅτι ἐν ὀλικῶν σῶμα τὸ πνεῦμα, κατὰ τὴν ὑπόθεσιν τοῦ κάμνομεν, διέτρεξεν εἰς ἑκατοστὸν δευτερολέπτου τὴν ἀπὸ Χαλεπλοῦ μέχρι Λονδίνου ἀπόστασιν. Ἄλλὰ τοῦτο εἶνε ἀπαράδεκτον ἐπιστημονικῶς, γνωστοῦ ὄντος ὅτι ἢ ὕλη δεσμεύεται παρὰ πλείστον νόμων, μεταξὺ τῶν ὁποίων ὁ τοῦ τόπου, χρόνου, δάρους κλπ., Ἔπεται λοιπὸν ὅτι, τὸ καλέσαν τὸν φίλον τοῦ λόρδου, ἦτο κάτι αὐλον τὸ ὁποῖον ὀνομάζομεν ψυχὴν, πνεῦμα, συνείδησιν, ἀστρικὸν σῶμα ἢ ἄλλως.

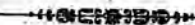
Περιορίζομαι λοιπόν εις τὸ γεγονός τοῦτο, διότι τὰ ἄλλα ποῦ ἀναφέρει ὁ κ. Περδικίδης, ὑπάγονται εἰς τὰς προαισθήσεις, εἰς τὴν ἐξέτασιν τῶν ὕναιρων καὶ ἄλλας παρομαρτούσας περιπτώσεις, περὶ ὧν δὲν πρόκειται.

Καὶ μόνον τὸ ἄνω παράδειγμα, ἀρκεῖ ἵνα μᾶς πείσῃ ὅτι ὑπάρχει κάποια δύναμις αὐλος καὶ συνεπῶς ἀόρατος καὶ συνεπῶς μὴ ὑποκειμένη εἰς τὴν ἔρευναν καὶ τὰς μεθόδους, τὰς ἐν χρήσει σήμερον παρὰ τῆς ἐπιστήμης τῶν Πανεπιστημίων. Τὸ γεγονός δὲν μᾶς εἶνε εὐκολόν νὰ τὸ παραβλέψωμεν. Ἐὰν δὲν δυνάμεθα νὰ τὸ ἀναλύσωμεν καὶ νὰ τὸ ἐξηγήσωμεν εἰς ὅλα τοῦ τὰ σημεῖα καὶ τὰς ιδιότητας, τοῦτο δὲν εἶνε λόγος διὰ νὰ τὸ ἀπορρίψωμεν ἢ νὰ χάσωμεν τὴν πίστιν μας. Ἐὰν κανεὶς μᾶς ἔλεγε σήμερον, ὅτι ὁ ἄνθρωπος μετὰ πεντηκονταετίαν θὰ ἐπλεε ὑπὸ τὴν θάλασσαν καὶ θὰ ἐπέτα εἰς τὸν ἄερα, θὰ τὸν εἰρωνεύομεθα. Καὶ ὅμως ἐγένοντο ταῦτα καὶ τὰ θεωροῦμεν σήμερον φυσικώτατα. Ἐὰν κανεὶς μᾶς ἔλεγε πρὸ πενήκοντα ἐτῶν, νὰ μὴ πιστεύωμεν εἰς τὴν Ἀνάστασιν τοῦ Χριστοῦ, διότι τοιοῦτον τι δὲν γίνεται, θὰ μᾶς ἐπειθεν ἴσως. Καὶ ὅμως μετὰ τὴν δεκαεταίαν ἤδη ὑπαρξίν τῆς ψυχῆς καὶ τῶν δυνάμεων τὰς ὁποίας αὕτη διαθέτει, δυνάμεθα νὰ συμπεράνωμεν ὅτι ὁ Κύριος, ἡ δύνατο ν' ἀνυψώσῃ τὸ σῶμά του πρὸς τὰ ὕψη.

Τίποτε δὲν χαρακτηρίζει καλλίτερον τὸν ἄνθρωπον ἀπὸ τὴν ἐπιμονήν, ἀπὸ τὴν μανίαν ποῦ ἔχει προκαταβολικῶς νὰ ἀρνήται καὶ νὰ μὴ παραδέχεται. Κάποιος διαμείνας ἐν Ρωσίᾳ πολλά ἔτη, διηγεῖται ὅτι οἱ Ρῶσοι πίνουν τὸ τσάϊ των ἔχοντες εἰς τὸ στόμα των τεμάχιον ζαχαρέως. Ἀδύνατον, φωνάζουν οἱ μὲν, ψεῦδος, φωνάζουν οἱ δέ. Ὁ ἄνθρωπος διαμαρνύρεται καὶ τὸ δεβαιώνει ἐν ὄρκῳ. Ἐ! τότε εἶνε δλακῶδες αὐτό, συμπεραίνουν οἱ ἀκούοντες.

Καὶ ὅμως ἐδῶ δὲν πρόκειται παρὰ περὶ ἀπλῆς συνηθείας, πόσον μᾶλλον εἴταν ἡ συζήτησις περιστρέφεται εἰς τὰ δυσκολώτερα θέματα διὰ τοὺς ἀνθρώπους.

(Ἡ συνέχεια εἰς τὸ προσεχές)



Π. ΓΡΑΒΙΓΓΕΡ

ΤΑ ΦΑΣΜΑΤΑ ΤΩΝ ΖΩΝΤΩΝ

(Συνέχεια ἐκ τοῦ προηγουμένου καὶ τέλος)

Τὴν ἀποπεράτωσιν τῶν μεγαλεπηβούλων ἐργασιῶν τοῦ de Rochas ἀνέλαβεν ἀπὸ τοῦ ἔτους 1906, ὁ γνωστός εἰς τὸν ψυχικὸν κόσμον καθηγητῆς κ. Ἐκτωρ Durville.

Οὗτος ἐξακολουθῶν τὴν μαγνήτισιν ἐπὶ ἐξωτερικευθέντος ὑποκειμένου, κατόρθωσε νὰ λάβῃ τεχνικῶς τὸ φᾶσμα του, ἤτοι νὰ ἐκσωματώσῃ (dé doubler) αὐτό.

Πράγματι δέ, εξακολουθουμένης τῆς μαγνητικῆς ὑπνώσεως ἐπὶ ὑποκειμένου φθάσαντος εἰς τὴν ἐξωτερικευσιν τῆς αἰσθητικότητος, τὸ λαμπροφανές ὑποκείμενον (clairvoyant) τὸ χρησιμεύον πρὸς παρακολούθησιν τῶν μεταβολῶν ἄς ὑφίσταται τὸ πρῶτον ὑποκείμενον, δηλοῖ ὅτι βλέπει νὰ ἀποχωρῆται τὸ σύνολον τῶν ζωνῶν εἰς δύο ἐπιμήκεις στήλας, τοποθετουμένας ἀμφοτέρωθεν τοῦ ὑποκειμένου. Αἱ ὡσαύτως φωσφορίζουσαι αὐταὶ μᾶζαι ἢ στήλαι, ἔχουσι ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον, ἢ μὲν πρὸς τὰ δεξιὰ τοῦ ὑποκειμένου κειμένη, χρῶμα ὑποκόκκινον σκοτεινόν, ἢ δὲ πρὸς τὰ ἀριστερὰ αὐτοῦ ἐρυθρὸν ἢ πορτοκαλόχρουν.

Ἐφ' ὅσον ἡ μαγνήτισις εξακολουθῆ, αἱ δύο στήλαι φαίνονται συμπυκνούμεναι, καὶ ὀλίγον κατ' ὀλίγον καθίστανται μᾶλλον φωτειναί, τέλος εἰς τινὰ ὀρισμένην στιγμήν τὸ λαμπροφανές ὑποκείμενον, δηλοῖ ὅτι ἡ κυανὴ στήλη μετακινῆται καὶ διερχομένη ἐπισθεν τοῦ ὑποκειμένου συννεοῦται μετὰ τῆς ἀριστερᾶς (ἐρυθρᾶς) στήλης, εἰς ἐνιαίαν πλέον στήλην, φωτεινότεραν κατὰ πολὺ τῶν δύο πρῶτων. Ἡ συνισταμένη αὕτη στήλη εἶναι τὸ ἐξωτερικευθὲν φᾶσμα ἢ διπλοῦν (fantôme, double, corps astrale κ. τ. λ.) τοῦ ὑποκειμένου.

Τὸ φᾶσμα τοῦτο κατ' ἀρχὰς ἴσταται τελείως ἀκίνητον πρὸς τὰ ἀριστερὰ τοῦ ὑποκειμένου, εξακολουθουμένης ὁμως εἰσέτι τῆς μαγνητίσεως, ἀρχίζει νὰ μετακινῆται ἀφ' ἑαυτοῦ, ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον δὲ πηγαίνει καὶ κάθηται ἐπὶ τοῦ πλησιέστερον εὐρισκομένου ἀνακλτύρου.

Κατὰ τὴν στιγμήν ταύτην ἡ συμπύκνωσις τοῦ φάσματος εἶναι τελεία, καὶ, νὰ μὲν εἰς τοὺς ὀφθαλμοὺς τοῦ τυχόντος δὲν προκαλεῖ οὐδεμίαν αἰσθησιν καθότι ὁ φωσφορισμὸς αὐτοῦ δὲν δύναται ἀκόμη νὰ ἐπιδράσῃ ἐπὶ τοῦ ἀμφιβληστροειδοῦς χιτιῶνος τοῦ ὀφθαλμοῦ ἐν τούτοις ὁμως δύναται νὰ ἀποτυπωθῆ ἐπὶ συνήθους φωτογραφικῆς πλακῶς. Μολαταῦτα καὶ τοῦτο εἶναι ἀρκετὰ δύσκολον, καθότι ἡ λαμβανομένη φωτογραφία εἶναι ἀσθενεστάτη. Ἡ μόνη καθαρωτέρα πλᾶξ ἧτις ἐλήφθη μέχρι τοῦδε ἀνήκει εἰς τὸν κ. Durville.

Ἐν τούτοις ἡ παρουσία τοῦ ἐξωτερικευθέντος φάσματος δύναται νὰ ἀποδειχθῆ ποικιλοτρόπως.

Ὄβω δ κ. Durville εἰς σειρὰν πειραμάτων μετὰ τῆς μεσαζούσης κυρίας Lamhert, ἀνεῦρεν ὅτι ἡ διάβασις τοῦ φάσματος ἀνωθεν φωσφορίζοντων σωμάτων, ὡς τὸ θειοῦχον ἀσβέστιον, ὁ θειοῦχος ψευδάργυρος κλπ., προκαλῆ αὐξήσιν κατὰ πολὺ τοῦ φωσφορισμοῦ των.

Ἐπίσης ἡ παρουσία τοῦ φάσματος ἀποδεικνύεται δι' ὀρισθειῶν ἐκ τῶν προτέρων μετακινήσεων διαφόρων ἀντικειμένων.

Τέλος, ὑποκειμένα τινὰ κέκτηνται τῆς ἰδιότητος νὰ αἰσθάνωνται ἐν ἐγγρηόρῳ τὴν παρουσίαν φάσματος διὰ τοῦ ἐξῆς τρόπου: ἔάν π. χ. θέσωσι τὴν χεῖραν των ἐπὶ τοῦ φάσματος, ἀντιλαμβάν-

νονται ἐπ' αὐτῆς χαρακτηριστικὸν μυρμηγκισμόν καὶ συγχρόνως φῶχος.

Ἐντούτοις ἂν καὶ τὸ ψυχικὸν σῶμα ἐξάγεται τοῦ ὕλικου, δὲν πρέπει νὰ νομισθῇ ὅτι ἀποχωρίζεται αὐτοῦ: πράγματι, ἐὰν συμβουλευθῶμεν καὶ πάλιν τὸ λαμπροφανὲς ὑποκειμένον, θὰ μᾶς εἴπη ὅτι, τὰ δύο ταῦτα σώματα συνδέονται πρὸς ἄλληλα διὰ τινος, τρόπου τινα, ρευστοῦ συνδέσμου, οὗτινος τὸ ἕν ἄκρον καταλήγει εἰς τὸ κέντρον τοῦ ἡλιακοῦ πλέγματος τοῦ ὑποκειμένου, τὸ δὲ ἄλλο εἰς τὸ ἀντίστοιχον ἀκριβῶς μέρος τοῦ φάσματος. Ὁ σύνδεσμος οὗτος ὁμοιάζει πρὸς φωσφορίζον σχοινίον πάχος ἐνὸς ἕως δύο δακτύλων.

Πρέπει νὰ διδῆται μεγίστη προσοχὴ εἰς τὸν σύνδεσμον τοῦτον ἀπλὴ κάκωσις αὐτοῦ, δύναται νὰ προκαλέσῃ σπουδαίας διαταράξεις εἰς τὸν ὄργανισμόν τοῦ ὑποκειμένου, αἵτιτες δυνατόν νὰ ὑφίστανται καὶ μετὰ τὴν ἀφύπνισίν του.

Τὸ ἐξωτερικευθὲν διπλοῦν ὑπακούει μόνον εἰς τὰς ψυχικὰς διαταγὰς τοῦ ὑποκειμένου ἐξ οὗ τοῦτο προήλθε, τὸ δὲ ὑποκειμένον μόνον εἰς τὸν μαγνητήσαντα αὐτό. Ἐπομένως ἵνα τὸ διπλοῦν ἐκτελέσῃ πράξιν τινα, πρέπει ὁ μαγνητιστὴς νὰ δώσῃ τῷ ὑποκειμένῳ τὴν προσήκουσαν διαταγὴν, τὸ δὲ ὑποκειμένον θὰ μεταβιβάσῃ νοερῶς ταύτην εἰς τὸ φᾶσμα του, ὅπερ θὰ ἐκτελέσῃ προθύμως τὰ διαταχθέντα.

Ἐν τούτοις ὁμως εἰσέτι, ἐὰν ἡ συμπύκνωσις εἶναι ἐπαρκὴς ἰσχυρά, τὸ φᾶσμα λαμβάνον τὴν διανοητικὴν ὡς καὶ τὴν βουλευτικὴν ἰσχὺν τοῦ ὑποκειμένου, ἐκτελεῖ πράξεις οἷας μόνον ἐκεῖνο ἐπιθυμεῖ.

*
*
*

Τὸ φαινόμενον τῆς ἐκσωματώσεως (dédoublement) εἶναι, ὡς δύναται τις νὰ κρίνῃ, παρόμοιον πρὸς τὰς γνωστὰς ὑλοποιήσεις (matérialisation) καὶ διπλασιασμοὺς τῆς προσωπικότητος (de doublement de la personnalité) τῶν πνευματιστῶν. Λέγω δὲ «παρόμοιον» διότι κατὰ τὰς ὑλοποιήσεις μὲν, τὸ μεσάζον πρόσωπον πίπτει ἀφ' ἑαυτοῦ εἰς βαθυτάτην ὑπνωσιν, ἀνευ οὐδεμιᾶς μαγνητίσεως, ἀλλὰ μόνον διὰ τῆς ἰδέας ὅτι πρέπει νὰ ἐκσωματωθῇ, ἀφ' ἑτέρου δὲ εἰς τὸν διπλασιασμόν τῆς προσωπικότητος, ὅ,τι γίνεται, γίνεται ἀσυνειδήτως, χωρὶς δηλ. τὸ μεσάζον ὑποκειμένον νὰ λαμβάνῃ γνώσιν τῶν συμβαινόντων.

Μεταξὺ ὑλοποιήσεως καὶ ἐκσωματώσεως, ὑπάρχει καὶ ἕτερα διαφορά: τὸ ἐν τῇ ὑλοποιήσει παραγόμενον φᾶσμα εἶναι κατὰ πολὺ ὕλικώτερον (συμπετυκνωμένον) τοῦ ἐν τῇ ἐκσωματώσει.

Ὡς παραδείγματα μεσαζόντων ἐκσωματουμένων θὰ ἀναφέρωμεν τὰς κ. x. Lambert, Lefranc, Cornille κ. τ. λ.

Ἐκ τῶν μεσαζόντων τῶν προκαλούντων ὑλοποιήσεις εἶναι ἡ περιβόητος μὲς Φλωρεντία Kook, ἡ Εὐσαπία Paladino, ὁ Douglas Home κ. ἄ.

Τέλος δὲ ὡς παράδειγμα διπλασιασμοῦ τῆς προσωπικότητος

θὰ ὑπενθυμῆσω τὸ ὑπὸ τοῦ Al'sa koff ἀναφερόμενον παράδειγμα τῆς δος Αἰμιλίας Sagée, διδασκαλίσσης εἰς τι παρθηναγωγεῖον ἐν Riga. Εἰς τὴν αὐτὴν κατηγορίαν ὑπάγονται τὰ τοῦ Ἁγίου Ἀλφόνσου de Liguori καὶ τοῦ Ἁγίου Ἀντωνίου τῆς Παδοῦας.

Πρὶν ἢ κλείσω τὴν παράγραφον ταύτην θεωρῶ ἐπάναγκες νὰ εἶπω ὅτι τὰ φαινόμενα τῆς ἐν γένει ἐκσωματώσεως, ὡς καὶ ἐξωτερικεύσεως τῆς αἰσθητικότητος εἶναι πάνυ δυσπραγματοποιήτα τοῦθ' ἕνεκα ὀλίγοι εἶναι ἐκεῖνοι οἱ παρασταθέντες εἰς τοιοῦτου εἴδους πειράματα.

*
* *

Περαιτῶν τὸ ἄρθρον τοῦτο, ἐν ᾧ ἀνέπτυξα, ὅσον μοι ἐπετρέπετο λεπτομερέστερον, τὰ περὶ φασμάτων τῶν ζώντων, θὰ ἀναφέρω σειρὰς τινὰς ἅς εὕρισκω ἐν τῇ προμνημονευθέντι ἔργῳ τοῦ κ. Ἐκτωρος Durville :

« Βαίνω νὰ πιστεύσω, λέγει, ὅτι ἡ ἀρχὴ ἢ ζωοποιουσὰ τὸ φυσικὸν σῶμα ἐν τῇ συνήθει του καταστάσει, ἴσθι τὸ φάσμα του, εἶναι ἀδιάφθορον, ἀθάνατον καὶ ὅτι συντελεῖ εἰς τὴν ἀναγέννησιν τῆς παρούσης προσωρινῆς προσωπικότητος μας. Ἐν τούτοις ὅμως ἡ ἀθανασία αὕτη τοῦ φάσματος, δὲν ἀπεδείχθη μέχρι τοῦδε πρὸ τῶν ὀφθαλμῶν μου κατὰ τρόπον ἀνεπίδεκτον ἀρνήσεως, ἐξ οὗ ἀναγκάζομαι κατὰ συνέπειαν νὰ περιορισθῶ εἰς δύο τινα: α') εἰς ἀμετάκλητον τινα πεποιθήσιν καὶ β') εἰς ὑποθετικὴν τινα πεποιθήσιν ἴτις εἰς τὸ μέλλον θὰ καταστῇ καὶ αὕτη ἀμετάκλητος. Ἦτοι α') Ὅτι ἡ ἐκδήλωσις τοῦ ἀνθρωπίνου σώματος εἶναι γεγονός βέβαιον ἀποδεικνυόμενον, κατόπιν τῶν ἀνωτέρω, δι' ἀμέσων πειραμάτων. Ἐκ τούτου συνάγεται ὅτι ἡ Ἰσχύς εἶναι ἀνεξάρτητος τῆς Ὑλῆς καὶ ὅτι ἡ ἀτομικότης ἡμῶν συνίσταται ἀφ' ἑνὸς μὲν ἐξ ἀναγώγου ὀλικοῦ σώματος, ἀφ' ἑτέρου δὲ ἐξ ἀφθάρτου καὶ ἀύλου ψυχῆς.

β') Ὅτι, ἐπειδὴ τὸ ψυχικὸν σῶμα, γνωστὸν ὑπὸ τὴν προσωνομίαν φᾶσμα, ἐνεργεῖ αὐτοβούλως καὶ ἀνεξαρτήτως ἐντελῶς τοῦ ὀλικοῦ σώματος, συνάγεται ὅτι ἡ ὀδηγοῦσα αὐτὸ ψυχικὴ δύναμις δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ καταστρέφῃται μετὰ τοῦ ὀλικοῦ σώματος, ἐπομένως δὲ μένη ἀθάνατος καὶ ἀφθαρτος. Ἐν τοιαύτῃ τότε περιπτώσει, ἡ ἀθανασία τῆς ψυχῆς θὰ εἶναι καὶ αὕτη γεγονός, ἀπομένει δὲ νῦν νὰ ἀποδειχθῇ τοῦτο πειραματικῶς. »

Ἐντὸς τῶν ὀλίγων τούτων λέξεων τοῦ μετριόφρονος σοφοῦ, ἐμπερικλείεται ὀλόκληρος ἡ χαραχθεῖσα ὁδὸς εἰς τὴν ἐπιστήμην τῶν πέραν τοῦ τάφου προβλημάτων.

Σημ. Μεταξὺ τῶν εἰς τὸ προηγούμενον φύλλον παρεισδυσάντων τυπογραφικῶν λαθῶν θὰ ἀναφέρω τὰ ἀκόλουθα. πέμψις ἀντὶ σκέψις. νήξωμεν ἀντὶ πήξωμεν καὶ γεινήν ἀντὶ ζήση.

ΑΝΤΩΝΙΟΥ Φ. ΧΑΛΑ

ΤΟ ΜΥΣΤΗΡΙΟΝ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΑΛΦΑΒΗΤΟΥ

Η ΑΠΟΚΑΛΥΨΙΣ

Προτού νὰ προχωρήσωμεν περαιτέρω, ἀνάγκη ν' ἀναφέρωμεν, ὅτι κατὰ τὴν Ἀρχαίαν Ἀττικὴν Διάλεκτον τὸ Ο καὶ τὸ Ω ἦσαν ταυτοσημα: οὕτως, ὅπως καὶ ὁ Πλάτων ἀναφέρει, ἡ σημερινὴ ὥρα προὔφερετο καὶ ἐγράφετο ἢ ὄρα.

Ἐὰν κατὰ ταῦτα εἰς τὰς βασικὰς ἐκείνας ρίζας τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἀλφαβήτου προσθέσωμεν τὸ δηλωτικὸν τοῦ ρήματος Ω ἢ τὸ δηλωτικὸν τοῦ ὀνόματος ΟΣ — θὰ λάβωμεν διὰ μὲν τὸ Ω, τὰ ρήματα Νάω (τὴν πολυσήμαντον αὐτὴν καὶ περισπούδαστον λέξιν, τὴν ὅποιαν συχνότατα ὁ Ἀναγνώστης τοῦ Ὀμήρου συναντᾷ ὡς δηλωτικὴν ροῆς, ν ἄ μ α τ ο ς) καὶ Νωῶ = Νοῶ. Διὰ δὲ τὸ ΟΣ, τὰς λέξεις: Ναός, Νόος - Νοῦς.

Αἱ προσθηकाὶ δ' αὐταὶ τοῦ Ω καὶ τοῦ ΟΣ δὲν εἶναι αὐθαίρετοι; ἀφοῦ ὁ ρόλος τῶν ἀκριβῶς εἶναι νὰ προστίθενται εἰς τὰς ΡΙΖΑΣ.

Ὁ Ἀλφάβητος λοιπὸν μᾶς λέγει ὅτι νάει, ὅτι ρεῖ καὶ ὅτι νοεῖ. Ἄλλ' ἢ μὲν ροῇ — ἢ αἰωνία δηλαδὴ μεταβολὴ καὶ κίνησις — ἀναφέρεται εἰς τὸ Ὑλικόν, τὸν Ὀρατὸν Κόσμον. Ἡ δὲ νόησις ἀναφέρεται εἰς τὸν Νοητὸν, τὸν Ἀόρατον Κόσμον. Ὁ Ἑλληνικὸς κατὰ ταῦτα Ἀλφάβητος περιλαμβάνει εἰς τὰς ἀγκάλας του τὸ Σύμπαν!

Πρὸς αὐτὴν τὴν μυστικιστικὴν διάταξιν ἀναμφιβόλως προσέβλεπεν ὁ Πλάτων, ὅταν διετύπωνε τὰς ἐν τῷ προηγουμένῳ κεφαλαίῳ περὶ Ἀγαθοῦ ἀντιλήψεις του. Διότι τὸ Θ ἐκεῖνο, τὸ δίκην Ἡλίου καὶ Θεοῦ τρόπον τινὰ ἱστάμενον ὑπεράνω ὅλων, εἶναι τὸ διαλύον διὰ τοῦ Φωτός, διὰ τῆς Ἀληθείας τὸ σκότος καὶ τὴν ΛΗΘΗΝ.

Ἐὰν τώρα τὸ Ν διαγράψῃ γωνία 90 μοιρῶν μεταβάλλεται — χωρὶς νὰ ὑποστῇ οὐδεμίαν ἀλλοίωσιν εἰς Ζ, ὁπότε ἡ λέξις Νάω μεταβάλλεται εἰς τὴν λέξιν Ζάω = Ζῶ. Ἡ Ζωὴ κατὰ τὴν διδασκαλίαν τοῦ Ἀλφαβήτου, εἶνε ἰσοδύναμος μὲ τὸ Νάω, τὴν ροὴν δηλαδὴ: τίποτε δὲν δύναται νὰ τὴν ἀνακόψῃ.

Αὗται εἶναι αἱ μυστικιστικαὶ καὶ μυστηριώδεις ἰδιότητες τῆς πρώτης λέξεως τοῦ Ἀλφαβήτου, αἱ ὅποιαι περιλαμβάνουσι ὀλόκληρον τὴν περὶ ροῆς διδασκαλίαν τοῦ Ἡρακλείτου, ὡς καὶ τὴν περὶ μεταβολῆς τοῦ Πρωταγόρου, καὶ αἱ ὅποιαι κατωτέρω θ' ἀποδειχθῶσιν ἔχουσαι τὴν ἀντανάκλασιν τῶν εἰς αὐτὴν ταύτην τὴν «Ἐπιστήμην» τοῦ 20οῦ αἰῶνος;

*Ας λάβωμεν τώρα τὰ τέσσαρα γωνιακά ψηφία τοῦ Ἀλφαθήτου ἀρχόμενοι ἀπὸ τοῦ Η :

A H

P Ω και ἔχομεν ἐνώπιόν μας τὴν φράσιν: Ἡ ὥρα; περὶ τῆς ὁποίας τοσοῦτον ἐκάμομεν ἀνωτέρω λόγον, ὡς δηλωτικὴν τῶν τεσσάρων τοῦ ἔτους περιόδων, τὰς ὁποίας και ὀρίζει, κρατεῖ δηλαδὴ χωριστάς.

Ὁ Ἀλφάβητος λοιπὸν μᾶς λέγει, ὅτι αὐτὸς εἶναι ἡ ΩΡΑ. Ἀλλὰ τὴν ὥραν ἀποτελοῦν τὸ Ἐαρ, ἢ Ὀπώρα. Καὶ πάλιν λοιπὸν διδασκόμεθα, ὅτι ὁ Νομοθετῆσας τὸν Ἀλφάβητον συνέδεσεν αὐτὸν ἀναποσπάτως μὲ τὸν Οὐρανόν. Ἀλλ' ὁ Ἥλιος εἶναι ἐκεῖνος ὅστις ἀνωθεν ἐπισκοπῶν, φέρει τὰς ὥρας τοῦ ἔτους. Ἴδου και πάλιν ἢ περὶ Ἥλιου ἀντίληψις τοῦ Πλάτωνος ἐν τῷ προηγουμένῳ κεφαλαίῳ ὅστις γενῶν και αὐξάνει τὰ ἐπὶ τῆς γῆς ἔμφυχα, χωρὶς αὐτὸς νὰ εἶναι ἢ γέννησις. Ἐκεῖνο δὲ τὸ μακρὰν τῶν γνωστῶν στοιχείων διαμέμον Θ τὴν μορφήν, τὸ Σύμβολον τοῦ Ἥλιου προδίδει.

Ἐὰν τώρα — κατὰ τὴν ἀνάγνωσιν τῶν τὴν ὥραν ἀποτελουσῶν στηλῶν ἀναγνώσωμεν και τὰ παραληφθέντα Στοιχεῖα (τὸ Π και τὸ Ι) — ἀρχόμενοι και πάλιν ἀπὸ τοῦ Η. ἔχομεν ἐνώπιόν μας μίαν ὄχι ὀλιγώτερον ἐκπληκτικὴν λέξιν: Ἡ πωρία — ἢ πορεία! Ἐπαναλαμβάνομεν και πάλιν ὅτι τὸ ω ἦτο κατὰ τὴν πανάρχαιον Ἀττικὴν ἰσοδύναμον πρὸς τὸ ο, τὸ δὲ εἰ πρὸς τὸ ι, πρᾶγμα τὸ ὁποῖον ἀναφέρει πολλάκις και ὁ Πλάτων. Δὲν πρέπει ἀφ' ἑτέρου νὰ λησμονώμεν, ὅτι ἐδρῖσκόμεθα εἰς αὐτὴν ταύτην τὴν παρὰ ὀ ο σ ι ν τῆς Ἑλληνικῆς Γλώσσης, ὁ δὲ Νομοθέτης τοῦ Ἀλφαθήτου ἔλαβεν ἐξαιρετικὴν φροντίδα ν' ἀποκρύψῃ ἐκ τῶν ἀνιέρων τὰ ἐν αὐτῷ νομοθετηθέντα, ἐντεῦθεν ἢ φαινομενικὴ ἀσυμφωνία ὡς πρὸς τὴν ὀρθογραφίαν.

Ὁ Ἑλληνικὸς Ἀλφάβητος μᾶς λέγει ἐπιπροσθέτως ὅτι αὐτὴ εἶναι ἢ ΠΟΡΕΙΑ!

Ἡ Πωρία διὰ τῆς ἀνταλλαγῆς τοῦ ω και τοῦ ρ... μεταβάλλεται εἰς Πρωίαν.

*
**

Ἐπανερχόμεθα και πάλιν εἰς τὴν διάταξιν (2), τὴν δίδουσαν μόνον τὰ κεντρικά και τελικά ἐκάστης γραμμῆς Στοιχεῖα:

Τὸ πρῶτον στοιχεῖον τῆς πρώτης γραμμῆς δηλ. τὸ Α. τὸ μέσαιον Στοιχεῖον τῆς τρίτης γραμμῆς, δηλ. τὸ Φ και τὸ τελικὸν Στοιχεῖον τῆς πρώτης γραμμῆς, δηλ. τὸ Η σχηματίζουν τὴν λέξιν.

A H Ἀφή. Καὶ συντελεῖται τοιοῦτοτρόπως τὸ θαῦμα

Φ τῆς Ἀφῆς, τῶν ἀπτῶν, τῶν ὄρατῶν και αἰσθητῶν, περὶ τὰ ὁποῖα περιετρέφεται ὁ Ὑλισμὸς και ἢ Ψευδο-Ἐπιστήμη τοῦ 19 και 20οῦ Αἰῶνος, ὡς και ἢ Σοφιστικὴ Περίοδος τῆς Ἀρχαίας Ἑλλάδος.

Ἀντιστρέφοντες τοὺς ὄρους, δηλαδὴ λαμβάνοντες ὡς τελικά

Στοιχεία τὰ δύο ἄκρα γράμματα τῆς τρίτης γραμμῆς καὶ ὡς κεντρικόν, τὸ κεντρικόν τῆς πρώτης γραμμῆς:

Ε ἔχομεν ἐνώπιόν μας τὴν πλήρη Μυστηρίου λέξιν :

Ρ Ω Ρέω, περὶ τὴν ὅποιαν περιστρέφετο ὀλόκληρος ἡ περὶ ροῆς ἐπιχειρηματολογία τοῦ πολυκρότου κατὰ τὴν Ἀρχαιότητα συγγράμματος Ἡρακλείτου, τοῦ Σκοτεινοῦ Φιλοσόφου, ὅστις τὰ ἐν τῷ Σόμπαντι τελούμενα ἠθέλησε νὰ τὰ ἐγκλείσῃ εἰς μίαντου φράσιν: «Πάντα ρεῖ». Διὰ δύο λοιπὸν ρημάτων δ' Ἑλληνικὸς Ἀλφάδητος ὁμιλεῖ περὶ ροῆς: διὰ τῶν: νάω καὶ ρέω!

Ἡ αὐτὴ ὅμως διάταξις δύναται νὰ ἀναγνωσθῇ ἐκ τῶν ἄνω ὁπότε λαμβάνομεν ὙΠΟΣΧΕΣΙΝ ἀπὸ τὸν Ἑλληνικὸν Ἀλφάδητον: ἐρῶ, θὰ εἶπω!

Ὁ Ἑλληνικὸς κατὰ ταῦτα Ἀλφάδητος ἔχει καὶ ΠΡΟΦΗΤΙΚΗΝ, Μαντικὴν Δύναμιν!

(Ἡ συνέχεια εἰς τὸ προσεχές)



ΕΝΑ ΜΥΗΤΙΚΟΝ ΜΑΘΗΜΑ

ΑΙ ΠΛΕΙΑΔΕΣ

Ἀποκάλυψις ἀστρικοῦ ἀποτυπώματος

3500 ἔτη πρὸ Χριστοῦ.

Κύριε Διευθυντά,

Σὺς ἀποστέλλω τὴν ἐσώκλειστον ἀποκάλυψιν ἀστρικοῦ ἀποτυπώματος, γενομένην εἰς τὸ ἴδιον πρόσωπον, εἰς τὸ ὅποιον ἐγένοντο καὶ αἱ προηγουμέναι αἱ δημοσιευθεῖσαι εἰς τὸ περιοδικὸν τοῦτο καὶ εἰς ἣν, ἐγὼ τοῦλάχιστον, ἀποδίδω ἐξαιρετικὴν σημασίαν.

Εἶναι παγκοσμίως γνωστὸν ὅτι ἡ Ἀστρολογία ἀσχολεῖται εἰς τὸ νὰ μᾶς διδάσκῃ ὅτι διάφοροι ἀστερισμοὶ ἔχουν ἄμεσον σχέσιν μὲ τοὺς ἀνθρώπους· καὶ τὰ πεπωμένα των, δὲ θελὼς μέχρι σήμερον ἀποδίδει ὀρισμένως καλὰς ἢ κακὰς ιδιότητας εἰς διαφόρους πλανήτας. Ἡ ἀποστελλομένη ἀποκάλυψις μᾶς διδάσκει τὴν ἀπόκρυφον ἱστορίαν, ἀπὸ μυητικῆς ἀπόψεως, τὴν ὅποιαν δύναται νὰ ἔχῃ ὁ ἀστερισμὸς τῶν πλειάδων. Πικρομίας θεθαίως ἱστορίαν θὰ ἔχωσι καὶ οἱ ἄλλοι ἀστερισμοὶ καὶ πλανήται.

Ἐύχομαι ἡ μελέτη τῆς παρούσης ἀποκάλυψεως νὰ ἐροδιάσῃ τοὺς καλοὺς ἀναγνώτας μὲ τὰς πολυτίμους γνώσεις, τὰς ὁποίας περιέχει.

Μὲ πολλὴν ὑπόληψιν

Γ. Φ.

Ἡ ἐντύπωσις ἐκείνου τὸ ὅποιον εἶδον τὴν προηγουμένην ἡμέραν κατὰ τὴν μετάδοσίν μου εἰς τοὺς ἱεροὺς τόπους τῶν Πυραμίδων τῆς Γκίζας, μοῦ ἐγέννησε μίαν ἔλξιν πρὸς τοὺς καθαρισθέντας αὐτοὺς τόπους διὰ τῆς Ἀγίας καὶ τῆς Σοφίας, ὅπου οἱ Μυσταὶ τοῦ παρελθόντος εἶχον συγκεντρώσει τὴν ἀγάπην καὶ τὴν σοφίαν ἐντὸς τῶν εἰς ἐρείπια σήμερον κειμένων ναῶν. Ἐπιῆγα, λοιπὸν, ὅπως ἕνας πλανώμενος ἐρευνητῆς καὶ διηρεῶνων κάθε τεμάχιον ἐρείπιου τῆς μυστηριώδους νεκροπόλεως διὰ τοῦ βλέμματός μου, πλήρους ἀκόμῃ ἀπὸ τὰς ὑπερτάτας εἰκόνας τῆς προηγουμένης ἀποκάλυψεως. Ἀσυνειδήτως ἔφερα τὰ δῆμάτά μου, εἰς τὸν

συνήθη τόπον και εισέδουσα εἰς τὸν σκοτεινὸν διάδρομον τῆς μι-
κρᾶς πυραμίδος χωρὶς νὰ λάβω μέτρα διὰ φωτισμόν. Μήπως δὲν
ἦμην ὁ φίλος και ὁ θερμὸς θαυμαστῆς τῶν ὄντων τούτων, τὰ ὁποῖα
πάλλοντα ἀκόμη ἐκ τῆς μυσταγωγίας τοῦ παρελθόντος, πλανῶν-
ται σκεπτικᾶ εἰς τοὺς ἀπομονωμένους τούτους τόπους;

Φθάσας εἰς τὸ ὑπόγειόν μου ἐκάθησα εἰς τὴν ἰδίαν πέτραν
και ἐκλεισα τοὺς ὀφθαλμούς, πράγμα ἄλλωστε ἀνωφελές διότι εἰς
τὸ πυκνὸν αὐτὸ σκότος, τὰ ὄργανα ταῦτα εἶναι ἐντελῶς ἀχρηστα.
Ὅλιγας στιγμὰς βραδύτερον, ἐν ἐλαφρὸν ἀνατρίχιασμα μου ἔδωσε
νὰ ἐννοήσω ὅτι ἀνωτέρα ὑπαρξίς με ἐπλησίασε και πάραυτα, τὸ
ἀνώτερον πνεῦμα, ὁ πολῦτιμος Μέντωρ μου, μου ἀνήγγελε τὴν
ἄφιξίν του διὰ καλοκαγᾶθου χαιρετισμοῦ.

— Δῶρε, μου εἶπε, γνωρίζω ὅτι καμμία ματαία περιέργεια
δὲν φέρει τὰ βήματά σου ἐδῶ. Ἐδῶ, σὲ ἔφερε ὡς μαγνήτης ἢ
ἀγάπη σου πρὸς τὰς εὐγετεῖς ἐκδηλώσεις τοῦ παρελθόντος. Ἐγέρ-
θητι ἀκολούθησέ με ἕνα ἐκπληρωθῆ ἢ ἐπιθυμία σου.

Ἠγέρθη ἔχων κλειστοὺς μὲν τοὺς ὀφθαλμούς ἀλλὰ βλέπων
καθαρά. Τὸ ἀνώτερον πνεῦμα ἤγειρεν ἕνα κατασκοπισμένον ὄγ-
κον τοῦ ὑπογείου και εἶδον διήκουσαν μίαν κλίμακα ἐκ γρανίτου,

Και ἄλλο ὑπόγειον! διανοήθη και ἕνας ἐλαφρὸς δισταγμὸς
με κατέλαβε. Ἐπεβλήθη ὁμως ἀμέσως ἐκυριάρχησα τοῦ φόβου
μου και ἠκολούθησα τὸν εὐγενῆ μου ὀδηγόν.

Κατήλθομεν ἐννέα ἐν ὄλῳ βαθμίδας και εἶδον τότε ἕνα μακρὸν
διάδρομον ἐξ Ἰσου σκοτεινὸν και ἀβυσώδη, διετρέξαμεν ταχέως
τὸν διάδρομον-τούτον και κατὰ τὸν προσανατολισμόν μου τὸν ὀ-
ποῖον ἐνστίκτως ἔκαμα, ὑποθέτω ὅτι θὰ διηθυνομέθα πρὸς τὸ
μέρος τῆς Πυραμίδος τοῦ Μενκάουρα. Διεσχίσαμεν κατόπιν μίαν
ὑπόγειον ὀκταγωνικὴν μεγάλην αἰθουσαν και εἰσῆλθομεν εἰς ἄλ-
λον διάδρομον μακρύτερον και κεκλιμένον.

— Ποῦ με ὀδηγεῖς; τοῦ εἶπον. Εἰς τὰ ἔγκατα τῆς γῆς;

— Ἀκολούθησέ με και μὴ φοβεῖσαι διότι μετ' οὐ πολὺ αἱ δια-
θέσεις σου θὰ ἀνταμειφθοῦν.

— Πράγματι, τὸν ἠκολούθησα ἀνευ δισταγμοῦ και ἀπὸ πολ-
λοῦ ἤδη προχωρούσαμεν κατερχόμενοι εἰς τὰ δάθη ἐκεῖνα, πρὸς
τὸν μεγάλον διάδρομον.

Ἀφῆνης ἤκουσα ψίθυρον ἀνθρώπου και τὸ ἀνώτερον πνεῦμα
μου εἶπε.

— Ἴδου ἡ εἰς, εἰς τὸ τέρμα τοῦ ὑπογείου ταξειδίου μας.

Ὅλιγας στιγμὰς βραδύτερον, εὐρέθημεν εἰς ἕνα τόπον παράδο-
ξον. Πρὸ ἐμοῦ παρουσιάσθη μία κυκλικὴ αἰθουσα εἰς τὸ μέσον τῆς
ὁποίας εὐρεῖα δεξαμενὴ ἀντικατόπτριζε τὰ ἀκίνητου ὕδατά της
λόγῳ τοῦ πυκνοῦ σκότους. Πέριξ τῆς δεξαμενῆς αὐτῆς ἦσαν θέσεις
ἐπὶ τῶν ὁποίων ἐκάθητο ἀρκετὰ μεγάλος ἀριθμὸς ἀνθρώπων λευκὰ
ἐνδεδυμένων, μετὰ χρωματιστῶν ζωνῶν. Ἐσταματήσαμεν πλη-
σίον τῆς δεξαμενῆς βπισθεν ὀμίλου τινὸς και ἐπεριμέναμεν και ἠ-

μεις, τὴν ἀφιξίν, πιθανῶς, τοῦ διδασκάλου. Εἰς τὴν θέαν τῆς δεξαμενῆς διηρωτώμενη ποτον παράξενον πείραμα θὰ ἐπρόκειτο νὰ γίνῃ καὶ μάλιστα εἰς τόσον βαθὺ ὑπόγειον. ἤκουσα τὸν ἤχον κώδωνος καὶ εἶδον ἀπὸ τὸ βάθος τοῦ διαδρόμου καὶ ἀπὸ διεύθυνσιν ἀντίθετον ἐκείνου διὰ τοῦ ὁποίου ἤλθῃ νὰ προχωρῇ πρὸς τὴν μυστηριώδη αἰθουσαν νὰ προχωρῇ, σοδαρὸς καὶ βραδύς, εἰς γέρων ἐπιβλητικῆς ωραιότητος. (Ἡ συνέχεια εἰς τὸ προσεχές)

ΔΙΑΤΙ ΚΑΙ ΠΩΣ

Τὸ γνῶρισμα τῆς Σοφίας

Ποῖον εἶνε τὸ γνῶσιμα τῆς Σοφίας ;

Τὸ κύριον χαρακτηριστικὸν τῆς Σοφίας εἶνε ἡ εὐθύτης εἰς τὸ πνεῦμα καὶ ἡ δικαιοσύνη εἰς τὴν ψυχὴν. Παραπλησίον ἕμως τούτοις καὶ ἐξίσου χαρακτηριστικὰ τῆς Σοφίας εἶνε ἡ σεμνότης καὶ ἡ αὐστηρότης διὰ τῶν ὁποίων ὁ ἄνθρωπος κατορθώνει νὰ ὀδηγῆται εἰς τὸν ἀσφαλῆ λιμένα τῆς σωτηρίας. Ἐννοεῖται ὅτι τὰ χαρακτηριστικὰ αὐτὰ εἶνε δυσκολώτατα νὰ ὑπάρξουν σήμερον εἰς ἕνα ἄνθρωπον, ὅπως εἶνε οὗτος καὶ ὅπως ζῆ σήμερον καὶ διὰ τοῦτο εὐνόητον εἶνε διατι δὲν ὑπάρχουν καὶ σοφοὶ μετ' τὴν κυριολεξίαν τῆς λέξεως καὶ ὄχι ἀπλῶς νὰ τοὺς ὀνομάζωμεν οὕτω διὰ νὰ τοὺς κολακεύσωμεν ἢ διὰ νὰ ἐκδηλώσωμεν τὸν δῆθεν θαυμασμόν μας. Ὁ Σοφός, καίτοι ἐμποδίζεται, καίτοι πληγώνεται, καίτοι διαρκῶς τὸν κάμνουν νὰ λυπῆται, ἔχει ἐν τούτοις τὴν δύναμιν ν' ἀντλή ἐκ τοῦ ἰδίου αὐτοῦ βάθους τὰ στοιχεῖα ἐκεῖνα ἅτινα τὸν καθιστῶσι ἰσχυρὸν ἀπέναντι τῶν μελλόντων ἀγώνων των.

Τὶ ἔχουσιν οἱ μεσάζοντες

Τι εἶνε ἐκεῖνο ὅπερ ἔχουσιν οἱ μεσάζοντες καὶ ἐπικοινωνοῦν μετὰ τὰ πνεύματα;

Δὲν ἔχουσιν τίποτε τὸ ἐξαιρετικὸν ἀπὸ τοὺς ἄλλους ἀνθρώπους. Ἀπλῶς μόνον ἡ ἰδίουσυγκρασία των περιέχει εἰς μεγαλύτεραν δόσιν συστατικά τινὰ κατάλληλα νὰ χρησιμοποιηθῶσι παρὰ τῶν πνευμάτων ἵνα διευκολυνθῶσι κατὰ τὴν ἐκδήλωσιν των τῇ βοήθειᾳ τῶν ὑλικῶν ὀργάνων τοῦ μεσάζοντος. Ἐνοητέον πρὸς τούτους ὅτι ἀπὸ τὴν ἰδίουσυγκρασίαν αὐτὴν ὁφείλουσαν ἄλλα συστατικά τὰ ὁποῖα ἀντιθέτως, ἔχουσιν εἰς μεγαλειτέραν δόσιν οἱ μαγνητισταί, ὑπνωτισταί, κλπ. Ἐπαναλαμβάνω ὅτι εἶνε ζήτημα ἰδίουσυγκρασίας. Τώρα ἂν δὲν ἀρκεῖσθε εἰς τοῦτο, σὰς λέγω ὅτι εἶνε καὶ ζήτημα ψυχικῆς ὀντότητος, ψυχικῶν ἰδιοτήτων ἀναλόγων καὶ ἐπιδεκτικῶν, τῶν ὁποίων ἕμεις δὲν δύνανται νὰ γίνῃ ἐδῶ ἐκθεσις. Ὅπωςδὴποτε ἡ ὑπόστασις τόσον τοῦ ὑπνωτισμοῦ ἕσον καὶ τοῦ μεσάζοντος εἶνε ἐντελῶς ἡ ἴδια.

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ & ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΚΙΝΗΣΙΣ

*‘Ο’ Εων εὐχεται πρὸς τοὺς ἀγαπητοὺς αὐτοῦ ἀναγνώστας
ὅπως ζήσωσι τὸ ἔτος 1922, ἐν ὑγείᾳ καὶ γαλήνῃ καὶ ἀπο-
λαύσωσι, πᾶν ψυχικὸν καὶ πνευματικὸν ἀγαθόν.*

× × ×

Με πολλὴν μᾶς εὐχαρίστησιν σημειώνομεν τὴν ἐξῆς κίνησιν δημιου-
ργηθεῖσαν ἐσχάτως ἐδῶ. Ὁ ἀθηναϊκὸς τύπος, μακρὰν βεβαίως τοῦ νὰ
πρεσβεύῃ τὴν ἰδεολογίαν μᾶς, δημοσιεύει συχνότερα ἄρθρα διάφορα ἐπὶ
διαφόρων πνευματικῶν φαινομένων καὶ τῆς μεταφυσικῆς ἐν γένει. Τὰ
ἄρθρα αὐτὰ ἐξεγείρωσι τὸ ἐνδιαφέρον τῶν ἀναγνωστῶν των, καὶ πολλοὶ
μᾶς ἠρώτησαν ἂν πιστεύομεν εἰς ὅσα ἔγραψεν αἰφνης, τὸ «Ἔθνος». Δὲν
ὑπάρχει οὐδεμίᾳ ἀμφιβολίᾳ ὅτι δὲν εἴμεθα καὶ πολὺ μακρὰν τῆς ἡμέρας
κατὰ τὴν ὁποίαν ἡ συζήτησις περὶ τῶν μεταφυσικῶν ἐπιστημῶν, θὰ λάβῃ
γενικώτερον χαρακτῆρα.

× × ×

Τι σᾶς λέγουν πάλιν αἱ ἐξακολουθητικαὶ αὐταὶ θεραπείαι διαφόρων
ἀσθενειῶν, παρὰ μελῶν «τῆς θεωρίας τοῦ θεοῦ καθορισμοῦ;» Χίμαιραι
πλέον θεραπείαι ἐπετεύχθησαν μέχρι σήμερον καὶ μάλιστα διὰ διαφόρους
νόσους ἐξ ὧν ὀνομάζομεν τινὰς κατὰ τύχην. Ἐκζεμα, θραύσις γόνατος
στάσις ἐμμηνοσφοῆς, διάρροια, ρευματισμὸς τοῦ στομάχου, ἐμφύσημα
κλπ., κλπ. Πᾶσαι αἱ θεραπείαι αὐταὶ ἐγένοντο ἄνευ φαρμάκων, ἐπὶ προ-
σώπων διαφόρου φύλου καὶ ἡλικίας.

× × ×

Πολλοί, βεβαίως, δὲν θὰ ἔτυχε νὰ ἀκούσωσιν ὅτι ὑπάρχοντες μεσάζοντες,
οἵτινες κατορθώνουν ν’ ἀποστείλουν εἰς τὸν αἰτοῦντα, εὐρισκόμενοι εἰς
ἄλλην χώραν, τὴν φωτογραφίαν προσφιλοῦς προσώπου, ἀγνώστου δὲ τε-
λειῶς εἰς τὸν μεσάζοντα. Ἰσχυρόν μέντιον μὲν πρὸς ἀναπαράστασιν ἐκλεί-
ψαντος προσώπου, εἶνε ὁ ἐν Βασιγῶνι, λατρὸς Κῆλερ. Οὗτος τῇ βοηθείᾳ
τῆς σκέψεως καὶ τῆς φωτογραφίας τοῦ αἰτοῦντος κατορθώνει, μὲ κατα-
πληκτικὴν ἐπιτυχίαν, ν’ ἀποστέλῃ τὰς φωτογραφίας τῶν θανόντων. Ὅλα
αὐτὰ εἶνε βεβαίως κατὰ πλὴν τῶν 5 δολλαρίων, τὰ ὅποια πρέπει ἐπίσης
νὰ σταλοῦν εἰς τὸν Ἰατρὸν Κῆλερ.

× × ×

Ὁ Καμ. Φλαμμαριόν, ἐξακολουθῶν τὴν ἀρθρογραφίαν του εἰς τὴν
Πνευματικὴν Ἐπιθεώρησιν, δημοσιεύει ἄρθρον εἰς τὸ ὅποιον ἐκθέτει,
ὀρισμένα περιστατικὰ, ἐπιστολάς, ἐνδείξεις, νεκρῶν οἵτινες μετὰ τὸνθά-
νατόν των ἐπανήλθον ἵνα κανονίσωσιν ὀρισμένας προσωπικὰς των ὀπο-
θέσεις, μὴ περαιωθεῖσας μέχρι τῆς ἡμέρας τοῦ θανάτου των. Τὸ φαινό-
μενον δὲν εἶνε πρωτοφανὲς δι’ ἡμᾶς. Πρὸ τινων ἀκόμη ἡμερῶν, μᾶς δι-
ηγεῖτο φίλος τις, ὅτι μία κυρία ἀποθανοῦσα αἰφνιδίως καὶ κληθεῖσα διὰ
μεσάζοντος, μετέδωκε τὴν διαθήκην τῆς ἐν πάσῃ λεπτομερείᾳ καὶ ἀκρι-
βείᾳ. Ἐνεθυμῆτο καὶ ὑπέδειξε τὸν τρόπον μὲ τὸν ὅποιον θὰ ἔπρεπε νὰ
τακτοποιηθοῦν καὶ εὐτελεῖ ἀκόμη πράγματά της.

Κάποιος ἀναγνώστης μας, μᾶς ἔστειλε πρὸς δημοσίευσιν μίαν προφητείαν ἀλιευθεῖσαν ἀγνοοῦμεν πού, ἀποδομένην δὲ εἰς κάποιον μοναχόν, ἵνα τὴν δημοσιεύσωμεν. Αυτοῦμεθα διότι δὲν τὸ κάμνομεν, ὄχι διότι δὲν ἐκτιμῶμεν τὴν προφητικὴν δύναμιν τοῦ μοναχοῦ, ἀλλὰ διότι ὅπως ἐγείναμεν σήμερον, ὅλοι εἴμεθα προφήται καὶ προφητεύομεν. Συνεπῶς, ποῖαν προφητείαν νὰ παραδεχθῆ κανεὶς καὶ ποῖαν νὰ πιστεύσῃ; Ἐξ ἄλλου, αἱ προφητεῖαι τοῦ τελευταίου καιροῦ πραγματεύονται περὶ τῆς πολιτικῆς καὶ μετ' αὐτῆς ἡμεῖς δὲν ἔχομεν καμμίαν ἀπολύτως σχέσιν.

× × ×

Ἐλάβομεν τὰ κάτωθι ἔντυπα.

Mondo Occulto, Νεάπολις—Ἰταλίας, Νοέμβριος καὶ Δεκέμβριος, μὲ πλουσιωτάτην ὕλην συνεργατῶν καλλίστων.—Le Voile d'Isis, Παρίσιοι, Δ)βριος, σημειώνομεν δὲ βαθεῖαν μελέτην τοῦ δόκτωρος Ἄλτα ἐπὶ τῆς τελευταίας λέξεως τῆς ζωῆς.—Revue Spirite, Παρίσιοι, Δεκέμβριος μὲ τοὺς κ. κ. Φλαμμαριόν, Μπένεζεκ, Ἀμπλώ κλπ.—Ἐθνικὴ Ζωή, Ἀθῆναι, 15 Δεκεμβρίου, μὲ πλουσίαν ὕλην.—La Vie Morale, Παρίσιοι, Δ)βριος, μὲ δύο μελέτας τοῦ κ. Ιανιά, «Τὸ κακὸν καὶ ἡ λύπη» καὶ τοῦ Ιατροῦ Μπελιάρ «Σκέψεις ἐπὶ τῆς λύπης».—Clarté, Παρίσιοι, 21 Δεκεμβρίου 1921 καὶ 4 Ἰανουαρίου 1922. La Revue Contemporaine, Παρίσιοι, Δεκέμβριος, μὲ πλουσίαν ὕλην καὶ ἄρθρα τῶν κ. κ. Βιλντόν, Τουσέν, Προζόρ, Ραϋνώ, Λάνζ κλπ. κλπ.—Ligue Française, Παρίσιοι, Νοέμβριος, Savoie, Παρίσιοι Δεκέμβριος, Ἀλήθεια, Σῦρος, ἀρ. 28 καὶ 29 L' Ordre Social, Νίκαια, Ἰανουάριος 1922, Μεταρρύθμισις, Ἀθῆναι, τοῦ κ. Φραγκοῦδη, Rose+Croix, Douai Γαλλίας, Δεκέμβριος, κλπ. κλπ.

ΑΔΛΗΛΟΓΡΑΦΙΑ

Κωνστ. Ἀσλάναγα. Μὰ σᾶς ἐγράψαμεν ἐπανειλημμένως.—**Τσαγκ.** Πράκτορα ἐφημερίδων 40 Ἐκκλησίας. Σᾶς ἐγράψαμεν καὶ ἀπεστείλαμεν. Ἀναμένομεν.—**Ι. Παπαβ.** Ἄριαν. Περὶ τοῦ πρώτου θὰ ἀσχοληθῶμεν ἐκτενῶς ἐν καιρῷ διότι καὶ ἄλλοθεν ἔχομεν ἰδίαν διατύπωσιν, περὶ τοῦ δευτέρου, τί νὰ εἰπώμεν; ἵνα τόση ἢ πληθώρα ὦλη καὶ τόσον μικρὸν τὸ περιοδικὸν μας!—**Χαρ.** Νέον. Τρίκαλα, Διεβιβάσθη ὅπου δεῖ. Ἀναμένετε.—**Ε. Dup.** Κάϊρον Ἐλήφθη. Εὐχαριστίας.—**Α. Χαλ.** Κων)πολιν. Εἴμεθα ἐξ ὀλοκλήρου εἰς τὴν διάθεσιν σας. Γράφομεν ἐκτενῶς ἐπὶ τιθέντων ζητημάτων.—**Αχ. Καραν.** Τρίκαλα. Σᾶς εὐχαριστοῦμεν πολὺ διὰ τὰς τόσον θερμὰς ἐκφράσεις σας. Ἀναμένομεν ἀπάντησιν ἀπὸ τὸν συγγραφέα τοῦ βιβλίου πού ζητεῖτε καὶ μόλις λάβομεν θὰ σᾶς εἰδοποιήσωμεν. Παρακολουθεῖτε πάντοτε τὴν παρούσαν στήλην.—**Γ. Κορδοπ.** Τ.Τ. 911. Ἐπιτολὴν σας ἐλάβομεν ἀναμένομεν συνδρομὴν, περιοδικὸν σᾶς ἀποστέλλεται.—**Χαριτ. Νέον** Τρίκαλα. Διεβιβάσθη.—**Α. Κούκ.** Τ.Τ. 922 Εὐχαριστοῦμεν πολὺ καὶ ἀναμένομεν συνδρομὴν. Φύλλον σᾶς ἀποστέλλεται.—**Α. Παν.** Μέτωπον Εὐχαριστοῦμεν. Ἄχ. Καραν. Τρίκαλα Διεβιβάσθη.

Ὁ «Ἔωρ» πωλεῖται ἐν Ἀθήναις ἀποκλειστικῶς ἀπὸ τὰ κάτωθι περίπτερα, εἰς τὸ ἐσωτερικόν, δὲ ἀπὸ τὰ Πρακτοκτορεῖα τῆς Ἑταιρείας τοῦ Ἑλλην. Τύπου:

1) Σταθμὸς Κηφισσίας: Περίπτερον κ. Γ. Δ'μπρινοῦ, δεξιᾷ τῷ εἰσερχομένῳ.

2) Σταθμὸς Σιδηροδρόμου Ἀθηνῶν-Πειραιῶς κ. Θεοχάρη.

3) Περίπτερον κ. Λαμπρινάκου, Πλατεία Ὀμονοίας, παρὰ τοὺς πωλητὰς τῶν ἀνθέων.

4) Περίπτερον κ. Α. Παπαγιάννη, ἀρχὴ τῆς ὁδοῦ Πατησίων, γωνία φαρμακείου Μαρινοπούλου.

5) Κατάστημα κ. Γιαννοπούλου, Χαυτεῖα, ἔμπροσθεν παντοπωλείου Ψαραύτη καὶ Κηρύκου.

6) Περίπτερον κ. Φρειδερίκου, γωνία Αἰόλου-Πανεπιστημίου

7) Περίπτερον κ. Θ. Διαγόρα, Χαυτεῖα, γωνία ὁδοῦ Αἰόλου καὶ Σταδίου.

8) Περίπτερον κ. Α. Παπλωματοπούλου καὶ Σια, γωνία Ἀρσακείου, ἐπὶ τῆς ὁδοῦ Πανεπιστημίου καὶ Πεσματζίου.

9) Περίπτερον κ. Α. Κολυμβίτη, γωνία ὁδοῦ Πανεπιστημίου καὶ Ἐδουάρδου Αῶ.

10) Ἐκδοτικὸς οἶκος κ. Βασιλείου, Σταδίου 42.

Διὰ τοὺς μαθητὰς καὶ φοιτητὰς. — Ὁ ἔγγραφων τρεῖς συνδρομητὰς λαμβάνει δωρεὰν τὰ μέχρι τοῦδε ἐκδοθέντα τεύχη τοῦ «Ἔωρος», ὁ ἔγγραφων πέντε γίνεται συνδρομητὴς δωρεὰν ἐπὶ ἕξ μῆνας, ὁ ἔγγραφων ὀκτώ γίνεται συνδρομητὴς δωρεὰν ἐπὶ ἔτος.

Οἱ ἐπιθυμοῦντες προηγουμένα τεύχη τοῦ περιοδικοῦ, παρακαλοῦνται ἵνα ἔλθωσι εἰς τὰ γραφεῖα μας, ἀποστέλλοντες συνάμα καὶ τὸ ἀντί-μισθόν.