

ΕΘΝ



ΔΕΚΑΠΕΝΘΗΜΕΡΟΣ
ΜΕΤΑΦΥΣΙΚΗ & ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΗ
ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΙΣ

ΓΡΑΦΕΙΑ
Ὀδὸς Ναυαρίνου 12
ΑΘΗΝΑΙ

ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ & ΕΚΔΟΤΗΣ : **Α. ΧΑΤΖΗΑΠΟΣΤΟΛΟΥ**

ΕΘΝ

REVUE BI-MENSUELLE METAPHYSIQUE ET PHILOSOPHIQUE
12, Rue Navarin, Athènes

Editeur—Directeur : **Α. ΗΑΔΓΙΑΡΟΣΤΟΛΟΥ**

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ :

- Θ. Κ. ΠΥΡΡΟΥ : Ὅρισμός καὶ ὀντότης τῆς ψυχῆς.
- Δ. ΣΕΜΕΛΑ : Ἄνὰ τὰς παραδόσεις.
- Δ. ΔΗΜΑ : Γεγεννημένον ἐκ πνεύματος.
- Γ. ΦΡΑΝΤΖΑ : Γυναικῶν εὐσέβεια.
- Dr. FR. HARTMANN : Τὰ μυστικά σύμβολα τῶν Ροδοσταυριτῶν.
- TEDER : Ὁ Μαγνητισμός.
- ΜΕΤΑΦΥΣΙΚΑ ΦΑΙΝΟΜΕΝΑ : Προαισθησις θανάτου.— Ἐμφάνισις πνιγέντος.
- ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ.
- ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΚΑΙ ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΚΙΝΗΣΙΣ.
- ΑΛΛΗΛΟΓΡΑΦΙΑ.

Ὅ,τι εἶνε ἐπάνω, εἶνε ὅπως ἐκεῖνο ποῦ εἶνε κάτω, ὅ,τι εἶνε κάτω,
εἶνε ὅπως ἐκεῖνο ποῦ εἶνε ἐπάνω, ΕΡΜΗΣ Ο ΤΡΙΣΜΕΓΙΣΤΟΣ



ΔΕΚΑΠΕΝΘΗΜΕΡΟΣ
ΜΕΤΑΦΥΣΙΚΗ & ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΗ
ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΙΣ

ΓΡΑΦΕΙΑ
Ὁδὸς Ναυαρίνου 12
ΑΘΗΝΑΙ

ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ & ΕΚΔΟΤΗΣ : Α. ΧΑΤΖΗΑΠΟΣΤΟΛΟΥ

Τα χειρόγραφα δημοσιευόμενα δὲν ἐπιστρέφονται	ΣΥΝΔΡΟΜΑΙ	Αἱ ἐπιστολαὶ ἐν γένει πρὸς τὴν διεύθυνσιν
	Ἑσωτερικοῦ δραχ. 12. —	
	Αἰγύπτου Γ. Δ. 50. —	
	Ἀμερικῆς Δο 2.50	

ΟΡΙΣΜΟΣ ΚΑΙ ΟΝΤΟΤΗΣ ΤΗΣ ΨΥΧΗΣ

Ὁ ὀρισμὸς τῆς ψυχῆς δύναται νὰ τεθῆ ἀπ' ἑαυτοῦ, δηλαδὴ δυνάμεθα νὰ εἰπωμεν ὅτι : «ψυχὴ εἶνε τὸ ὄν ἐκεῖνο ὅπερ ἔχει συνείδησιν τοῦ ἐγῶ, σκέψιν, κρίσιν, θέλησιν, μνήμην, αἰσθησιν καὶ ζώην». ἦτοι, ἡ ψυχὴ εἶνε ἓν ὄν ἔχον συνείδησιν τῆς ἰδίας τοῦ ὑπάρξεως, τοῦ ἐγῶτου, ἀλλὰ καὶ θέλησιν ἐλευθέραν, αὐτεξούσιον, ἀλλὰ καὶ διαφέρει ἐκείνης τῆς κληθείσης ψυχῆς τοῦ ζῶου, γενικῶς μικροβίου, ἢ πιθήκου, διότι αὕτη στερεῖται νοῦ, αὐτεξουσίου· ἀλλὰ καὶ ἐκείνη τοῦ ἀτόμου τῆς βλῆς, διότι ἡ ψυχὴ αὐτοῦ οὐδὲν ἕτερον εἶνε ἢ ἡ δύναμις ἣν ἐν ἑαυτῷ περιέχει.

Διὰ τὰς ἀνωτέρω αὐτὰς ἐπιτὰ ἰδιότητας, δὲν εἶπεν ἀκόμη τίποτε ἢ ἐπιστήμη· μὴ δυναμένη δὲ νὰ θέσῃ τὸν ὀρισμὸν αὐτῶν τὰς ἀποκαλεῖ δυνάμεις ἀγνώστους !

Ἐν τούτοις καίτοι ἀγνώστοι αὐται, διὰ τὴν ἐπιστήμην δὲν εἶναι μόνον καταληπταὶ καὶ συνεπῶς ὑπαρκταὶ ἀλλὰ καὶ μέγιστα, ὅσον δὲν εἶναι πολλαὶ ἄλλαι καὶ ὁραταὶ ἀκόμη. μὲ τὴν διαφορὰν

ὅτι αὐταὶ οὐδαμῶς υπάγονται εἰς τὸν ἔλεγχον τῆς ἐπιστήμης, τῆς φυσικῆς, καὶ ἀποδείξεις ὅτι τὰς ἐξετάζει ἄλλη τις ἐπιστήμη, ἢτοι ἡ μεταφυσικὴ καὶ ἡ ψυχολογία. Διότι εἶνε βέβαιον καὶ τὸ βεβαιουσὶν ἐπιστήμονες φυσιολόγοι τῆς περιωπῆς τοῦ Ραϋμόνδου, τοῦ Βάϊσμαν τοῦ Βούγκ κλπ. καὶ ὅχι ἄπλοιοι ζωολόγοι βιολόγοι ὡς ὁ Βύχγερ καὶ Χέκελ ὅτι, ἐκ τῶν ψυχικῶν φαινομένων οὐδέν, ἀπολύτως οὐδέν ἔχει ἢ δύναται νὰ ἐξετασθῇ.

Ὁ Μπούνκ μάλιστα, ἐν τῇ φυσιολογίᾳ τοῦ ἐμφαντικῶς λέγει, ὅταν ὁμιλῇ περὶ ψυχῆς· «ἐκ τῶν φαινομένων, λέγει τῆς ζωϊκῆς ψυχῆς οὐδὲν ἐντελῶς δυνάμεθα νὰ μετρήσωμεν, ἀλλ' ἀπλῶς ἀριθμοῦμεν ὀρισμένα τινὰ συνήθη φαινόμενα».

Ἄλλὰ καὶ ὁ Ρισσέ, ἐπειδὴ καθορᾷ ὅτι ἡ ψυχὴ, τὸ πνεῦμα τοῦ ἀνθρώπου εἶνε τι καὶ ἀπεριορίστως μείζων τῆς ψυχῆς τῶν ζῶων, ὅπως ἐξηγήσῃ ὅτι αὕτη προέρχεται μόνον ἐκ τῆς μνήμης καὶ τοῦ συνειρμού αὐτῆς, ἀρνείται τελείως μνήμην εἰς πάντα τὰ ζῶα, ὅπερ ὅμως εἶναι ἀνακριβές, διότι εἶνε ἀποδεδειγμένον ὅτι μνήμην ἔχει καὶ μάλιστα μεγάλην ὁ κύων μας καὶ πολλὰ ἄλλα ζῶα. Ἐν τούτοις ταῦτα δὲν ἔχουσι οὔτε πνεῦμα οὔτε τὸ ἐγώ των· ὥστε οὐχὶ ἡ μνήμη κάμνει τὴν ψυχὴν, ἀλλ' ἕτερον τι εἶναι αὕτη, οὐτινος στρεφίται πᾶν ζῶον.

Τὶ ἀποδεικνύεται λοιπόν, ἢ τοῦλάχιστον συμπεραίνεται λογικῶς; Οὐδὲν ἄλλο ἢ ὅτι ἡ ψυχὴ εἶνε αὐθόπαρκτος ὀντότης αὐτεξούσιος, ἀνεξάρτητος τῆς ὕλης καὶ δὲν προέρχεται ἐκ τῆς ὕλης ὡς διατείνεται ὁ Χέκελ· ἀφοῦ μάλιστα, ἐπὶ πλέον, καὶ ἡ συναίσθησις, ἢτοι ἡ ἀνευ ἐρεθισμοῦ αἰσθησις, εἶνε ἐπίσης διάφορον τι, ἀλλὰ καὶ ἀνωτέρα τις ἰδιότης καὶ τῆς αἰσθήσεως. Ἀπόδειξις ὅτι τὸ συναίσθημα τοῦ πόνου ἔχει ὅσας, ἂν μὴ καὶ περισσοτέρας, διαταραχὰς ἐπὶ τοῦ σώματος παρὰ αὐτὸς οὔτος ὁ πόνος· ὡς π.χ. ἐρυθρία, ριγεῖς, ἰδρώσεις, λυπεῖσαι, ἀγωνιᾶς περισσότερο δταν συναίσθάνεσαι παρὰ δταν αἰσθάνεσαι.

Ἡ ψυχὴ ἀποδεικνύεται ὀντότης καὶ ἐκ τοῦ ὅτι καὶ ἐν καιρῷ τοῦ ὕπνου αὕτη ἐργάζεται, ἐνεργεῖ καὶ ἐκδηλοῦται ἀλλὰ καὶ προαισθάνεται διὰ τῶν ὀνείρων. Ἐνῷ ἂν συνέβαινεν ἄλλως ἢτοι ἂν παραδεχόμεθα καὶ τὴν ψυχὴν ὡς «σύνδεσμον κυττάρων» — ὡς ἰσχυρίζονται οἱ Χέκελ, οὐδὲν ὀνειρον θὰ ἐβλέπομεν.

Εἶνε ἐπίσης ὀντότης διότι καὶ ἴδια νοσήματα ἔχει ἡ ψυχὴ καὶ ὅλως ἀνεξάρτητα τῆς ὕλης, διότι, εἶνε ἀποδεδειγμένον ὅτι ἡ ὕλη εἶνε ὕγιης εἰς τὰ νοσήματα τῆς ψυχῆς.

Εἶνε δὲ καὶ ἀθάνατος διότι εἶνε ἄτομον, ὡς εἶνε ἀθάνατον, κατὰ τὴν ἐπιστήμην, καὶ τὸ ἄτομον τῆς ὕλης καὶ τῆς δυνάμεως. Τὸ τελευταῖον μάλιστα τοῦτο μόνον ἂν θελήσῃ τις, παραλογῶν, νὰ παραδεχθῇ ὅτι ἡ ὕλη εἶνε ἀθάνατος καὶ ἡ ψυχὴ ὅχι, δύναται ν' ἀντικρουσθῇ!

Εἶνε ἀθάνατος ἐπίσης καὶ διότι «ὁ γεννήσας υἱὸν οὐκ ἀπέθανεν»

καί, κατά τὴν ἐπιστήμην, διότι κληροδοτεῖ εἰς τὸν υἱὸν τοῦ τοῦ-
λάχιστον τὸ ἥμισυ τοῦ ὄργανισμοῦ τοῦ.

Εἶνε ἀθάνατος καὶ διότι ἔχει προαισθησιν τῆς ἀθανασίας τοῦ
Ἀνέγνω καὶ θὰ εἶνε ἀληθές, ὅτι ὁ μέγας Φίλιππος, ὁ πατὴρ τοῦ
Μ. Ἀλεξάνδρου, ἔθεσεν ἄνθρωπον ἵνα τῷ ὑπενθυμίῃ ὅτι θ' ἀπο-
θάνῃ. Ἐπίσης γέροντες, μόλις σύροντες τοὺς πόδας των, κτίζουσι
μέγαρα στερεώτατα κ.λ.π. ὡς εἰάν θὰ ζήσωσιν αἰωνίως. Τὸ ἀσυνεί-
δητον δὲ τοῦτο προαισθημα τῆς ἀθανασίας μας δὲν προέρχεται,
ὡς θὰ ἰσχυρισθῶσιν οἱ Χέκελ, ἐκ τῆς πρὸς τὴν ζωὴν ἀγάπης μας·
διότι ἡ ἀγάπη πρὸς τὴν ζωὴν εἶνε τάσις ἀπλῆ πρὸς αὐτήν, δὲν
εἶνε πρὸς τὴν ἀθανασίαν. Τὸ συναίσθημα ἔθεν τοῦτο, τὸ ὅποιον
πράγματι ἔχομεν, ὑπάρχει καὶ θὰ ὑπάρχῃ—εἶνε βέβαιον, ἢ διότι
ὁ δημιουργὸς τὸ ἔθεσε πρὸς ἠθικὴν, ὡς ἔθεσε καὶ τὴν ἐν τῷ κό-
σμῳ τούτῳ ἀνταπόδοσιν αὐτῆς, ἢ διότι ἐγνώρισεν ὅτι ἐδημιουρ-
γήθη ἀθάνατος, ἢ διότι προὔπηρξεν, ὡς πιστεύουσιν οἱ ὀπαδοὶ τῆς
μετεμψυχώσεως, ἢ διότι διὰ τῆς τηλεπαθείας, —τὸ καὶ πιθανό-
τερον— ἡ ψυχὴ προαισθάνεται τὸ μέλλον αὐτῆς.

Ἄλλὰ τὴν πνευματικὴν μας ἀθανασίαν διαδεχαιοὶ ἐπὶ πλέον
καὶ ἡ ἔννοια τοῦ ἐγὼ μας· ἡ προσωπικότης μας· διότι πῶς εἶνε
δυνατὸν ὅ,τι δὲν αἰσθάνεται ὅτι ὑπάρχει, νὰ εἶνε ἀίδιον, ἀθάνα-
τον, ὡς ἡ ὕλη, καὶ ἐκεῖνο ὅπερ αἰσθάνεται ἑαυτὸ ὅτι εἶνε ὄν, νὰ
εἶνε φθαρτὸν, νὰ εἶναι θνητὸν ;

ΘΕΟΔΩΡΟΣ Κ. ΠΥΡΡΟΣ

ΜΥΗΤΙΚΑΙ ΜΕΛΕΤΑΙ

ΑΝΑ ΤΑΣ ΠΑΡΑΔΟΣΕΙΣ

Δ. ΣΕΜΕΛΑ

(Συνέχεια ἐκ τοῦ προηγουμένου καὶ τέλος)

Μετὰ τὴν πτώσιν τῆς Ἀνατολικῆς Αὐτοκρατορίας, ἡ Σχολὴ
αὕτη ἤλλαξε κέντρον. Τὸ κέντρον τότε μετετέθη πρὸς Βορρᾶν,
πρὸς τὴν Αὐστρουγγαρίαν. Ἀνερχόμενον πρὸς τὰ Βορειοδυτικά,
ἔφθασε εἰς τὴν Γαλλίαν, εἰς τὴν Ἀγγλίαν καὶ ὑπὸ τὴν σκιάν της
ἔδρασαν ὅλοι οἱ ἰσχυροὶ ἄνδρες οἵτινες διεσκόρπισαν τὸ καλὸν
εἰς τοὺς ὁμοίους των.

Βλέπομεν, οὕτω, ν' ἀναφαίνεται τὸ ὄνομα τῶν Ροδόστανρι-
τῶν εἰς τὴν Αὐστρίαν, Οὐγγαρίαν, Γερμανίαν, Δανίαν, καὶ πρὸς
Νότιον τῆς Νορβηγίας καὶ τέλος, ὀριστικῶς, εἰς τὴν Γαλλίαν.

Διερωτῶμαι, ἐν τούτοις, εἰάν αἱ αἰρέσεις αὗται εἶνε ἀληθεῖς
Ροδόστανριται; Ἐάν δύσκολον πρόβλημα, διότι εἰάν παραδεχθῶ-
μεν ὅτι οἱ Ροδόστανριται οὗτοι εἶνε ἀληθεῖς, ὀφείλομεν νὰ πα-

ραδεχθῶμεν ὅτι καὶ ἡ διδασκαλία των ἐπίσης εἶνε τοιαύτη καὶ ὅτι ἀκόμα καὶ οἱ ἀρχηγοὶ των εἶνε ἐπίσης ἀληθεῖς.

Ἀντιθέτως, ἐὰν οἱ Ροδοσταυρίται οὔτοι δὲν εἶνε ἀληθεῖς, τότε εἶνε ἀρπαγες ἀπὸ τούτους ὁφείλομεν νὰ προφυλαχθῶμεν.

Πιστεῖν, ἐν πάσει περιπτώσει, ὅτι δὲν ἦσαν Ροδοσταυρίται ἀλλὰ ἀπλῶς ἄνθρωποι εἰλικρινεῖς.

Ἀπὸ τῆς πτώσεως τῆς Βυζαντινῆς Αὐτοκρατορίας, οἱ Μύσται, λόγῳ τῆς ἐπιδρομῆς τῶν βαρβάρων, ἠναγκάσθησαν νὰ καταφύγωσιν εἰς τόπους φιλοξένους καὶ τότε οἱ Ροδοσταυρίται, οἱ ἀληθεῖς Ροδοσταυρίται, ἐγκάτεστάθησαν εἰς τὴν Γερμανίαν καὶ ἄλλοι ἦλθον εἰς τὴν Γαλλίαν.

Ἀλλά, μὴ ὑποθέσετε ὅτι οἱ Διδάσκαλοι οὔτοι ἐσκόπευον νὰ ἰδρῶσιν κέντρον, διότι τοῦτο ἦτο ἀδύνατον. Δὲν ἦτο, ὅμως ἀδύνατον, νὰ περιστοιχίζονται ἀπὸ ὅμιλον τινα ἀνθρώπων οἵτινες ὑπῆρξαν οἱ πιστοὶ μαθηταὶ τῶν Διδασκάλων τούτων.

Μετὰ τὸν θάνατον τῶν Διδασκάλων, οἱ μαθηταὶ μετέδωσαν τὴν μῆσιν καὶ ἐδημοουργήθη κινήσις τῆς ἥτις ἔλαβε τὸ ὄνομα τῶν Ροδοσταυριτῶν.

Ἡ ρίζα, κατὰ βῆθος, εἶνε Ροδοσταυρικὴ, ἀλλὰ ἡ ἀντίστοιχος μῆσις δὲν εἶνε.

Μολονοὶ ἡ διδασκαλία ἦτο τῶν Ροδοσταυριτῶν, αἱ διάφοροι κλεῖδες δὲν μετεδόθησαν πλήρως καὶ συνεπῶς ὁφείλομεν νὰ ὁμολογήσωμεν ὅτι πάντα τὰ βιβλία περὶ τῶν Ροδοσταυριτῶν, δεόν νὰ μελετῶνται καλῶς, ἵνα συλλάβωμεν τὰς ἀληθείας καὶ ἀποφύγωμεν τὰ λάθη.

Ἄς ἀσχοληθῶμεν τώρα περὶ τῶν ζώντων καὶ ἄς ἔλθωμεν εἰς τὴν σύγχρονον ἐποχὴν.

Ἐπὶ τοῦ παρόντος, ἔχομεν διάφορον κίνησιν μυητικῶν πνευματικῶν.

Κατ' ἀρχαιότητα ἔχομεν τὸν Πνευματικὸν Ἐλεύθερον Τεκτονισμὸν, τὸν Μαρτινισμὸν, τὸν Βιλλερμοσισμὸν, ἐλευθέρως ἐνώσεις μελετῶν, μαγνητικὰς ἐταιρίας κτλ.

Σταματῶ ἐκεῖ διότι δὲν ἐπιθυμῶ ποσῶς νὰ ὁμιλήσω διὰ τὸ τάγμα τοῦ Κριναετοῦ, τὸ ὁποῖον δὲν ἔχει καμμίαν σχέσιν πρὸς τὴν κίνησιν ταύτην.

Ἐξετάζοντες τὸν Ἐλεύθερον Πνευματικὸν Τεκτονισμὸν, παρατηροῦμεν τὴν Ἑβραϊκὴν παράδοσιν.

Τὸ Τάγμα τοῦ Ναοῦ (οἱ Ναῖται) ἐκδηλῶνει τὴν Αἰγυπτιακὴν παράδοσιν, τῆς Μέμφιδος, Μισαίμ.

Ὁ Μαρτινισμὸς, ὁ Βιλλερμοσισμὸς, δίδουν μῆσιν Ροδοσταυρικὴν, Ἑβραϊκὴν—Χριστιανικὴν, τὴν παρὰ τῶν Ροδοσταυριτῶν δηλονότι ἐφαρμοζομένην μέθοδον τῆς ἄλλοτε, ἀλλὰ ὑπὸ νέαν μορφήν.

Ὁ Μαρτινισμὸς, τέλος, διαφέρει τῶν ἄλλων ἐκ τοῦ γεγονότος

ὅτι ὁ ἰδρυτής του ἦτο αὐστηρῶς ἐμπεποτισμένος ὑπὸ βαθέων φιλοσοφικῶν ἰδεῶν. Ὁ Saint—Martin, ὑπῆρξεν ἕνας ἐνδόμυχος Χριστιανὸς καὶ ἡ κίνησις ποῦ ἐδημιούργησε ἦτο ἐλευθέρα μὲ Χριστιανικὰς καὶ ἐπιστημονικὰς τάσεις.

Ἄς ἴδωμεν τώρα καὶ τὸν πνευματισμόν. Ἡ κίνησις αὕτη ἐγεννήθη εἰς τὴν Ἀμερικὴν κατόπιν ἐπεισοδίου τινος τὸ ὁποῖον ἀναφέρω. Ἐξῆ, εἰς τὴν χώραν ταύτην, μία οἰκογένεια ἀποτελουμένη ἀπὸ τὸν πατέρα, μητέρα καὶ κόρην. Ἡμέραν τινα μετὰ τὸ γεῦμα, ἡ κόρη ἐκάθισε εἰς κάθισμα ἀπέναντι τοῦ πατρὸς της, μεταξὺ τῶν δὲ ὑπῆρχε μικρὰ τράπεζα, ἥτις αἰφνιδίως ἤρχισε πηδῶσα. Οἱ ἄνθρωποι αὐτοὶ κατελήφθησαν ὑπὸ φόβου, ὁ δὲ πατήρ παρετήρησεν ὅτι μόλις ἠγείρετο, ἡ τράπεζα ἐσταμάτα ἀποτόμως. Ὅταν ἐκάθητο πάλιν, ἡ τράπεζα ἐπῆδα πάλιν. Ὅταν ἐπιστοποίησε τοῦτο ἐκάλεσε ἀρκετοὺς ἐπιστήμονας πρὸ τῶν ὁποίων ἐπανέλαβε τὸ πείραμα.

Ἐγένετο κατόπιν λόγος εἰς τὰς ἐφημερίδας καὶ ἡ πρώτη ἰδέα τῆς πνευματιστικῆς τραπέζης ἐγεννήθη. Πάντες ἀνεγνώρισαν τὸ πρᾶγμα καὶ τὸ πείραμα ἐσχολιάσθη εὐρύτατα. Διάφοροι ἄλλοι, κατόπιν, ἀνεζήτησαν τὰ αἷτια καὶ τέλος διὰ τοῦ παιγνιδίου τῆς ξυλίνης τραπέζης κατεσκευασμένης διὰ ξυλίνων καρφίων, σχηματιζόντων μίαν ζωϊκὴν μαγητικὴν ἄλυσσον, κατώρθωσαν νὰ παραγάγῃσι φαινόμενά τινα.

Δὲν εἰσέροχομαι εἰς τὰς λεπτομερείας τοῦ πνευματισμοῦ. Θέλω, ἀπλῶς, νὰ εἶπω ὅτι ὁ πνευματισμὸς δὲν εἶνε ἄλλο παρὰ ἡ ἀποτέρεα ἐκδηλώσεως τῶν πνευματικῶν ὄντοτήτων αἷτινες διὰ τοῦ ἐνὸς ἢ τοῦ ἄλλου τρόπου, προσπαθοῦσιν νὰ ἐκδηλωθῶσιν εἰς τοὺς ἀνθρώπους. Βεβαίως, δὲν ἐννοῶ τὴν τράπεζαν μόνον, ἀλλὰ ἄλλους τρόπους ἐν χορῆσι εἰς τὰς πνευματιστικὰς σχολὰς.

Προφανῶς, εἶνε λογικὸν νὰ πᾶσαδέχεται κανεὶς τὰς ἐκδηλώσεις εἰς τὰς ὁποίας παρίσταται· δεόν ἐν τούτοις νὰ πιστοποιῶνται αὐταὶ καὶ νὰ μὴ εἶνε τις εὐκολόπιστος.

Ἐκεῖνο τὸ ὁποῖον μὲ κρατεῖ ἐπιφυλακτικὸν εἰς τὰς ἐκδηλώταύτας, εἶνε ὅτι τὰ φαινόμενα ταῦτα δύνανται, τῇ βοηθείᾳ προσώπων τινῶν, τὰ ἀναπαραχθῶσι καὶ ὑπάρχουν πολλοὶ τυχοδιώκται οἵτινες προσεπάθησαν νὰ καταστρέψωσι τὸν διανοιγέντα δρόμον καὶ νὰ φέρωσι τὴν σύγχυσιν.

Οὕτω, ἐπὶ ἀνωτέρου τινος φαινομένου, δύναται τις νὰ πιστεύσῃ ἅπασα καὶ νὰ ἀμφιβάλῃ ἐννέα. Νὰ ἀμφιβάλῃ ὄχι μόνον διὰ τὸ πρόσωπον ἀλλὰ διὰ τὰ δευτερεύοντα αἷτια τὰ δυνάμενα νὰ παραγάγῃσι τὰ ἀποτελέσματα.

Φρονῶ ὅτι, διὰ τοὺς ἀνθρώπους οἵτινες ἀπεφάσισαν ἢ ἔχουν κλίσιν νὰ ἐμβαθύνωσιν εἰς τὴν ἀλήθειαν, νὰ ἀποκτήσωσι δυνάμεις ἵνα γίνωσι προστάται τῆς μεγάλης ταύτης ἀνθρωπίνου μάξης ὁ δρόμος οὗτος τοῦ πειραματισμοῦ δὲν εἶνε ὁ κατάλληλος. Ἐννέα (9) φορὰς εἰς τὰς (10) τὰ φαινόμενα εἶνε λανθασμένα,

Ἐφοῦ ὁμιλήσαμεν, ἐν ἐξαιρετικῇ συντομίᾳ, περὶ τῶν ἀρχαίων παραδόσεων, θὰ ἀναφέρω ὡς κατακλιεῖδα, τοὺς διαφόρους δεσμούς τῶν ἀρχαίων παραδόσεων πρὸς τὴν παράδοσιν τοῦ Τάγματος τοῦ Κρίνου καὶ τοῦ Ἄετοῦ,

Ἄς ἐξετάσωμεν τὴν θεωρίαν τοῦ Δώρου τοῦ Γεννήτορος.

Ἡ θεωρία αὕτη, ἐπιθυμεῖ νὰ καταστήσῃ τὸ ἄτομον ἰσχυρόν, Κύριον τῶν νόμων τῆς Δημιουργίας καὶ δυνάμενον νὰ ἀποφυγῇ τὰ κακοποιὰ ἀποτελέσματα τῶν νόμων τούτων.

Ὁ Ἰπλότης τοῦ Κριναετοῦ, θεωρεῖται ὡς ἄνθρωπος δυνάμενος νὰ εὐεργετῇ τοὺς ὁμοίους του διότι δύναται νὰ θέσῃ ἐκποδῶν τὰς διαφόρους δυνάμεις αἰτινες θίγουν τοὺς ἀσθενεῖς καὶ ἀρρώστους.

Καὶ ἐὰν ἐξετάσωμεν τὴν θεωρίαν τῆς Δώρας, τῆς Σεβασμίας Ἡμῶν Μητρός, ποῖον εἶναι τὸ ἐνωτικὸν σημεῖον μετὰ τοῦ παρελθόντος ;

Βλέπομεν ὅτι τὴν λέξιν Ἀγάπην τὴν ἐπρόφεραν εἰς τὸ βάθος τῶν ὑπαγείων τῶν Πυραμίδων, εἰς τὰς πεδιάδας τῆς Ἰουδαίας, εἰς τὴν Ἑλλάδα· ἀλλ' ἡ Ἀγάπη τῆς Σεβασμίας Ἡμῶν Μητρός ἔχει διάφορον χαρακτῆρα, ἔχει ἐντελῶς ἰδιαιτέραν ἀξίαν διὰ τὸ ἄτομον, διότι ἡ ἀγάπη αὕτη δὲν εἶνε πλέον ἢ ἀναμονὴ ἀμοιβῆς τινος, ἀλλὰ ἡ ἀπόλυτος ἀρνησις, ἡ θυσία ἄνευ τῆς προσδοκίας οὐδεμιᾶς ἀμοιβῆς.

Ἡ Δώρα διδάσκει τοὺς Ἰπλότας τῆς νὰ εὐεργετῶσι τοὺς ὁμοίους τῶν ὄχι μόνον διὰ νὰ ἐπιβεβαιώσωσι τὴν προσωπικότητα τῶν ἀλλὰ διὰ νὰ κάμωσι τὸ καλὸν χωρὶς τὴν ἐλπίδα τῆς ἀνταποδόσεως.

Ἡ θεωρία τῆς Δώρας δὲν σταματᾷ ἐκεῖ. Καὶ ἄλλη τάσις ὑφίσταται, ἡ τάσις τῆς ἐνώσεως τοῦ φυσικοῦ πρὸς τὸ ἀόρατον πεδῖον. Ὁ ἐκλεκτὸς τῆς Δώρας, φθάσας εἰς ὠρισμένον στάδιον μυσσεως, ἐκπληρώσας τὰ καθήκοντα τοῦ εὐεργέτου πρὸς τὴν ἀνθρωπότητα, δύναται νὰ λάβῃ τὴν χάριν νὰ ὁρμήσῃ ἀπὸ τὸν Κύκλον τοῦ Κόσμου πρὸς τὸν Κύκλον τοῦ Οὐρανοῦ.

Τὸ νὰ θελήσῃ νὰ διεισδύσῃ εἰς τὸν Κύκλον τοῦ Ἔωνος θὰ ἦτο θρασύ.

ΔΗΛΩΣΙΣ

Λόγω τῆς εἰς τὰ λουτρά μεταβάσεως τοῦ Διευθυντοῦ μας, ὁ Ἔων θὰ ἐκδοθῇ τὴν 1ην Αὐγούστου ἀντὶ τῆς 15 Ἰουλίου, μὲ σελίδας 32 ἀντὶ τῶν 16 καὶ θὰ πωληθῇ ἀντὶ μιᾶς δραχμῆς τὸ τεῦχος.

ΓΕΓΕΝΗΜΕΝΟΝ ΕΚ ΠΝΕΥΜΑΤΟΣ

(*Ἐκ τοῦ Μηνύτορος τῆς Χριστιανικῆς Ἐπιστήμης*).

Μετάφρασις Δ. ΔΗΜΑ

Ὁ Ἰησοῦς ἐξήγησε πολὺ καθαρὰ στὸν Νικόδημο, κατὰ τὴν «*νυκτὸς*» ἐκείνη ἐπίσκεψιν, πῶς κανεὶς δὲν θὰ μπορούσε νὰ εἶδῃ τὸ βασίλειο τοῦ Θεοῦ ἂν δὲν ἐγεννᾶτο ἄνωθεν· ὅταν δὲ ὁ ἄρχων τῶν Ἰουδαίων ἀμφέβαλλε, διεκήρυξεν ἀκόμη φανερότερα πῶς «*Ἐὰν μὴ τις γεννηθῆ ἔξ ὕδατος καὶ Πνεύματος, οὐ δύναται εἰσελθεῖν εἰς τὴν βασιλείαν τοῦ Θεοῦ.*» Τώρα, ὅπως ὁ Ἰησοῦς πάντοτε ἐπέμενε, ἡ βασιλεία τῶν οὐρανῶν εἶναι μιὰ κατάστασις πνευματικῆς συνειδήσεως. Εἶναι λοιπὸν φανερόν πῶς ἡ νέα γέννησις, ἀναγκαῖα γιὰ νὰ μὴ κανεὶς στὴν κατάστασι αὐτῆ τῆς θέας ἀρμονίας, εἶναι μιὰ ὅλως διόλου πνευματικὴ λειτουργία. Εἶναι μιὰ ἀναγέννησις ποῦ τὴν ἐπιφέρει ἡ δρᾶσις τῆς θέας Ἀρχῆς, ἢ τοῦ Λόγου τοῦ Θεοῦ· ἀρχίζει σὰν μιὰ ἀποκάλυψις τῶν πραγματικότητων τῆς ὑπάρξεως. Ἐπειδὴ ἡ Ἀρχὴ εἶναι αὐτὸ ποῦ εἶναι, δὲν σταματᾷ ποτὲ καμμιὰ ἀπ' τὴς ἐνέργειαις ἐκείναις τοῦ Πνεύματος, ποῦ ὅταν νοηθοῦν, ἐπιφέρουν αὐτὸ ποῦ οἱ θνητοὶ ὀνομάζουν νέα γέννησι· ἢ ἐκδήλωσις αὐτῆς τῆς γεννήσεως ἐξαρτᾶται ἀπ' τὴν παραδοχὴ τῆς Ἀληθείας.

Σὲ ὅσους ἐδέχθησαν τὸν Χριστό, ἢ τὴν Ἀλήθεια, λέγει ὁ Ἰωάννης, (Ἰωάν. 1:13) «*ἔδωκεν αὐτοῖς ἐξουσίαν τέκνα Θεοῦ γενέσθαι, τοῖς πιστεύουσιν εἰς τὸ ὄνομα αὐτοῦ· οἳ οὐκ ἐξ αἱμάτων, οὐδὲ ἐκ θελήματος σαρκός, οὐδὲ ἐκ θελήματος ἀνδρός, ἀλλ' ἐκ Θεοῦ ἐγεννήθησαν.*»

Τὸ τί ἀποκαλύπτει ἡ νέα αὕτη γέννησις, μπορούν νὰ καταλάβουν μόνο ἐκεῖνοι ποῦ κάπως τὴν ἐζῆσαν· εἶναι κάτι τι ἀκατάληπτον γιὰ τὰς ἀνθρωπίνους αἰσθήσεις, διότι μὲ τὴν γέννησι αὐτῆ ἐμφανίζεται ἡ πνευματικὴ ὑπάρξις, ποῦ εἶναι ἀνωτέρα ἀπὸ κάθε σύλληψιν τοῦ θνητοῦ νοῦ. Τώρα τὸ ἂν ἡ πνευματικὴ αὐτῆ γέννησις εἶναι γνησία, καὶ ὄχι καμμιὰ συγκινητικὴ ἔκστασις, ἀποδεικνύεται ἀπ' τὰ ἀποτελέσματα ποῦ ἀμέσως ἀρχίζει νὰ παρουσιάσῃ στὴ ζωὴ ποῦ ἐμφυχώθηκε πιά ἀπ' τὴν ἐνέργειά της. Τὰ δὲ «σημεῖα τὰ ἀκολουθοῦντα τὸ ἀληθινὸ πνευματικὸ ζῦπνημα δὲν μπορεῖ ἐπιτυχῶς νὰ τ' ἀπομιμηθῇ ὁ ὑποκριτής.» «Μὲ τὴν πνευματικὴν γέννησιν», γράφει ἡ κ. Ἐδου στὴ σελίδα 17 τῶν «Ἀναμίκτων», τῆς «ἡ ἀρχικῆ, ἀναμάρτητος πνευματικῆς ὑπάρξεως τοῦ ἀνθρώπου ἀνατέλλει ἐπὶ τῆς ἀνθρωπίνης σκέψεως, ὕστερα ὅμως ἀπ' τὰς ὠδύνας τοῦ θνητοῦ νοῦ, τὴ χαμένη δηλαδὴ ἐλπίδα, τὴν πεθαμένην ἡδονὴν καὶ τοὺς συτρωρευομένους πόνους τῆς αἰσθήσεως, — ποῦ χάρις σ' αὐτὰ—χάνει κανεὶς τὸν ἑαυτὸ του ὡς ὄν, καὶ κερδίζει

μιὰ ἀληθεστάτη αἰσθησι τοῦ Πνεύματος καὶ τοῦ πνευματικοῦ ἀνθρώπου».

Ἄφου γέννησις, κατὰ τὸν ἀνθρώπινον τρόπον τοῦ λέγειν, θὰ πῆ ἐμφάνισις ἑνὸς ἐντελῶς νέου ἀτόμου στὸν ὀλικὸ κόσμον, ποῦ βαθμηδὸν καὶ κατ'ὀλίγον ἀποκτᾷ τρόπους καὶ νοήματα μὲ μάθησι καὶ ἀγῶνας, δανειζόμεθα ἐδῶ τὴν λέξι γιὰ νὰ σημάνη ὅσο μιὰ ὀλικὴ λέξις μπορεῖ, τὴ σύλληψι στὴν ἀτομικὴ συνείδησι, μιᾶς πνευματικῆς ὑπάρξεως, τῆς ὁποίας τὰς πραγματικότητας καὶ τὰ κλέη θὰ καταλάβουμε μὲ ἀδιάκοπη πνευματικὴ ἀνάπτυξι ποῦ θὰ ἔχη ὡς συνέπεια τὰς ὁδῖνας τῶν αἰσθήσεων. Ἡ ἀνάπτυξι αὐτὴ ἀπαιτεῖ, σὲ κάθε βῆμα, ν' ἀπαρνεῖται κανεὶς καὶ ν' ἀποβάλλῃ κάθε τι ποῦ ἀνήκει στὴ θνητὴ ὑπαρξι διότι, ὅπως ὁ Ἰησοῦς ἐξήγησε στὸν Νικόδημον. «Τὸ γεγεννημένον ἐκ τῆς σαρκὸς σὰρξ ἐστὶ καὶ τὸ γεγεννημένον ἐκ τοῦ Πνεύματος πνεῦμα ἐστὶ.»

(ἡ συνέχεια εἰς τὸ προσεχὲς)

ΚΑΤΑ ΔΕΚΑΠΕΝΘΗΜΕΡΙΑΝ

ΓΥΝΑΙΚΩΝ ΕΥΣΕΒΕΙΑ

Εἶχα πάει καὶ γὰρ στὴν ἐκκλησίᾳ νὰ κάνω τὸν σταυρό μου. Ἔδωσα προσοχὴ σὲ ὅσα ἔψαλλε ὁ χορὸς καὶ ὁ παπᾶς καὶ μὲ χαρὰ ἔβλεπα τὸν ἑαυτὸ μου ποῦ σιγὰ σιγὰ ξεχοῦσε τῆς βιωτικῆς μέριμνας καὶ προσπαθοῦσε «νὰ προσκυνήσῃ τὸν Θεόν ἐν πνεύματι». Κάποια χαρὰ καὶ συγκίνησις μὲ ἐγέμιζε καὶ καταλάβαινα πῶς ζοῦσα κάπως ἄλλοιῶς στὴν κατάστασι μου ἐκείνη. Μὰ οὔτε αὐτὴ χαρὰ διήρκεσε πολὺ. Ἄπὸ τὸ μικρὸ ὕψος ποῦ μὲ τόση δυσκολία εἶχα ἀνεβῆ, μὲ κατεκρήμνισε ὁ ἐξῆς γυναικεῖος διάλογος.

- Ἡ Εὐαγγελία ἔγεινε καλὰ ;
- Ὅχι, κύρια Καλλιόπη μου. Ὅσο πάει ἡ μαύρη χειρότερα.
- Κι' ἐκεῖνος ὁ κακορρῖζικος ;
- Τὸν πῆρ' ὁ ὄργη.
- Δὲν μαθεύτηκε πῦρ πῆγε ;
- Ποιὸς νὰ ξέρη ;
- Ἄλλοι καὶ τρεῖς ἄλλοι !.,, Ἡ μητέρα της ζῆ ;
- Ζῆ... Ἄπὸ τὸ γυιό σου εἶχες γράμμα ;
- Εἶχα τὴν ἄλλη βδομάδα. Τὸ πήγανε τὸ παιδί μὲς' τὴ φωτιά καὶ μὴ ρωτᾷς τὴ σκασίλα μου.
- Ἄφου εἶνε καλὰ τί στεναχωριέσαι ;
- Κάνε πειὸ κεῖ νὰ περάσῃ ὁ Διάκος.
- Μπά ; Παναγία μου... ἔλα Χριστέ καὶ Παναγιά...

Ἄλεπᾶλληλα σταυροκοπήματα ἐπηκολούθησαν τὴν στιγμὴν

ποῦ ὁ διάκονος με τὸ εὐαγγέλιον, διηυθύνετο πρὸς τὴν ὠραίαν Πύλιν.

Ἡ συννομίλια εἶχε διακοπὴ ἀποτόμως καὶ ἡ γυναῖκες, δὲν ἤρρησαν νὰ τὴν ἐπαναλάβουν.

Συγχισμένοι καθὼς ἤμουν καὶ ταραγμένοι, ἔφυγα καὶ πῆγα ἔμπρὸς στὴν Πύλη τῆς Ἱερᾶς Προθέσεως. Γυναῖκες, γίρω μου, δὲν ὑπῆρχαν καὶ ἡσυχία μὲν εὐρήκα, ἀλλὰ ἡ ταραχὴ μου δὲν με ἄφινε νὰ συγκεντρωθῶ πάλιν.

Ὅταν ὁ χορὸς ἔψαλλε τὸ Κοινωνικόν, μία κυρία ψηλή, σωματώδης, ἀκετὰ ὠραία, ντυμένη πολὺ ἀπλᾶ ἀλλὰ καὶ πολὺ νόστιμα, ἐπλησίασε. Ἐσταύρωσε τὰ χέρια τῆς εἰς τὸ στήθος, ἐκλείσει τὰ μίτια τῆς καὶ κατέβασε τὸ κεφάλι τῆς. Προσηύχeto. Μόλις ἐτελείωσε τὸ Κοινωνικόν, ἔβγαλε γλήγορα τὸ καπέλλο τῆς καὶ προσῆλθε σεμνὴ καὶ ὑποτρέμουσα καὶ ἐκοινωνήσε τῶν Ἀχράντων Μυστηρίων. Κατόπιν, ἐπλησίασε, ἔβαλε πάλιν τὸ καπέλλο τῆς καὶ ἀπεμακρύνθη με εὐλάβειαν.

Τὸ περιστατικὸν αὐτὸ με ἐξέπληξε βαθεῖα. Ἡ κυρία αὐτὴ χρησίμευε ὡς ἐξίλασμός τῶν ἄλλων γυναικῶν, ἀπέναντι τῆς συνεδήσεώς μου ἢ ὁποῖα κατεδίκαζε τῆς γυναῖκες, με πολλὴν σκληρότητα.

Ποῖος εἶνε ὁ ρόλος τῆς γυναικὸς καὶ ποῖος εἶνε ὁ σκοπὸς τῆς ἐντὸς τῆς ἐκκλησίας; Ἀνεχόμεθα, χρόνια τώρα, χίλιες ἐπιπολαιότητες γυναικεῖες, χίλιες ἀσέβειες ποῦ ἐκτελοῦνται μέσα στὸν Ναὸν ἀπὸ τῆς γυναῖκες. Ὑπάρχει ἀνάγκη, λοιπὸν νὰ φορῶ, ἢ γυναικα τὸ καπέλλο τῆς μέσα στὴν ἐκκλησία; Καὶ νὰ δέχεται με τὸν κάλαθον αὐτὸν τῶν σταφυλιῶν καὶ κερασιῶν ἐπὶ τῆς κεφαλῆς τῆς τὴν Ἀγίαν Κοινωνίαν; Εἶνε ἀνάγκη τῆς γυναικὸς καὶ μέσα στὴν ἐκκλησία ἀκόμη, νὰ μὴ παύη τὴν αἰωνίαν κουτσομπολιά, τὴν βλακώδη συζήτησίν τῆς.

Στοιχειώδη πράγματα βέβαια, ἀλλὰ κανεὶς δὲν θέλει νὰ τὰ διορθώσῃ. Ἡ γυναῖκες ἔχουν παύσει πρὸ πολλοῦ, νὰ ἀνυψῶνουν τὸν ἑαυτὸ τους καὶ τὸ παράδειγμα τῆς ἀποκαλυφθείσης γυναικὸς πρὸ τῆς Θεῖας Κοινωνίας, εἶνε ἐξαιρέσεις τῶν ἐξαιρέσεων, ἰακνὴ μόνον γιὰ νὰ μᾶς δώσῃ ἰδέαν, ὁποῖα πρέπει νὰ εἶναι ἢ γυναικα ἐντὸς τοῦ Ναοῦ.

Ἄν κανένας παπᾶς, ἀπὸ ἰδίαν πρωτοβουλίαν, θελήσῃ νὰ περιορίσῃ πολλά, στ' ἀλήθεια, ἐξωφρενικὰ ποῦ συμβαίνουν στὴν ἐκκλησία, χαρακτηρίζεται ἀμέσως στριμμένος καὶ παράξενος, γιὰ νὰ πέσῃ, στὸ τέλος, θῦμα τῆς πρωτοβουλίας του καὶ τῆς χριστιανικῆς του συνειδήσεως ποῦ ἐξεγείρεται.

Καὶ ὅμως τὰ ὄργανα δὲν ὀφείλουν παρὰ νὰ ἐκτελοῦν διαταγὰς. Ἡ ἀνωτάτη ἀρχὴ τῆς ἐκκλησίας, εἶναι καιρὸς νὰ κάμῃ καὶ αὐτὴ τὸν χειροῦργον καὶ νὰ πετάξῃ τόσα καὶ τόσα σάπια.

Ἄς μὴ ξεγῶμε ὅτι, εἰς μίαν λειτουργίαν, συντελοῦνται τὰ

ισρώτερα τῶν μυστηρίων, χάριν τῶν ὁποίων καὶ ἡ ἐλαχίστη ἀσέβεια καὶ ἡ ἐλαχίστη ἐπιπολαιότης πρέπει νὰ πατάσεται, κατὰ τὸν πλέον αὐστηρότερον τρόπον.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΦΡΑΝΤΖΑΣ

ΤΑ ΜΥΣΤΙΚΑ ΣΥΜΒΟΛΑ ΤΩΝ ΡΟΔΟΣΤΑΥΡΙΤΩΝ

Ὁ ἐν Παρισίοις διακεκριμένος σθηρογάτης μας κ. Δημ. Π. Σεμελάς, Διπλωματοῦχος τῆς Σορβόνης ἐπὶ τῆς Αἰγυπτιακῆς Ἀρχαιολογίας καὶ βαθύτατος γνώστης τῆς Μεταφυσικῆς Ἐπιστήμης, ἀνέφερεν εἰς τὸ πρῶτον μέρος τῆς μελέτης του «Ἀνά τὰς Παραδόσεις» τὸ δημοσιευθὲν εἰς τὸ προηγούμενον φύλλον ὅτι οἱ Ροδοσταυρίται, φθάνοντες εἰς ὄρισμένον βαθμὸν μνήσεως καὶ πνευματικῆς ἐξελιξέως, ἠδύνατο νὰ ἐγκαταλείψωσι οἰκιοθελῶς τὸ ὕλικόν αὐτῶν σκῆνωμα καὶ νὰ ὁρμῶσι ἀπὸ τοῦ ὕλικου πεδίου, πρὸς ἄλλα ἀνώτερα τοιαῦτα. Πρὸς πληρεστέραν κατανόησιν τοῦ γεγονότος τούτου, δημοσιεύομεν κατωτέρω, ἀπόσπασμα ἐτέρας μελέτης τοῦ ἱατροῦ Fr. Hartmann, δημοσιευομένης εἰς τὸ περιοδικὸν «Le Veuille d'Isis» (Ἰούνιος 1921), ὑπὸ τὸν ἄνω τίτλον.

Ἡ πλειονότης τῶν ἀνθρώπων, τῶν ὁποίων ὁ τρόπος τοῦ σκέπτεσθαι δὲν παρεμορφώθη ἀπὸ τρελλὰς θεωρίας, ἐπιστήμης ψευδοῦς καὶ κατ' ἐπιφάνειαν, οὔτε ἀπὸ τὰς δεισιδαίμονας θεωρίας τοῦ συγχρόνου κλήρου, πιστεύει ὅτι ἡ προαναφερθεῖσα πνευματικὴ κατάστασις, δὲν θὰ τῆς εἶνε ἐφικτή, εἰμὴ ἀφοῦ ὁ θάνατος θραύσῃ τοὺς δεσμοὺς οἵτινες συνδέουσι τὸ πνεῦμα πρὸς τὴν γῆινον αὐτοῦ κατοικίαν· ἐνῶ, ἡ ἀπόκρυφος ἐπιστήμη ἀποδεικνύει ὅτι παρομοίᾳ κατάστασις δύναται νὰ ἐπιτευχθῇ διαρκούσης τῆς ἐπιγείου ζωῆς. Καὶ πλέον ἀκόμη, ἐὰν ἐπιθυμοῦμεν νὰ συνεχίσωμεν τὴν ὑπαρξίν μας εἰς τὴν κατάστασιν ταύτην τῆς ὑψηλῆς πνευματικότητος, μετὰ τὸν θάνατον τοῦ φυσικοῦ μας σώματος, πρέπει νὰ ἐπιχειρήσωμεν νὰ εἰσέλθωμεν εἰς τὴν κατάστασιν ταύτην διαρκούσης τῆς γῆινου ἡμῶν ζωῆς, διότι «ὁ θάνατος» εἶναι ἀπλοῦστατὰ ἡ ἀπαλλαγὴ ἀπὸ ἑτι κατέστη ἀνωφελές. Ὁ θάνατος δὲν δύναται νὰ κάμῃ κανὲν θαῦμα, οὔτε νὰ μᾶς δωρήσῃ καμμίαν ἰδιότητα τὴν ὅποιαν δὲν θὰ εἴχομεν νομίμως ἀποκτήσει διὰ τῆς ἰδίας μας ἐξελιξέως κατὰ τὴν διάρκειαν τῆς φυσικῆς μας ζωῆς.

Οἱ ἀληθεῖς ἀδελφοὶ Ροδοσταυρίται ἦσαν ἄνθρωποι, φθάσαντες εἰς τὴν ἀνωτέραν ταύτην κατάστασιν.

Ἡ ὑπαρξὶς των ἀποδεικνύεται ὅπως καὶ οἰονδήποτε ἄλλο σημεῖον τῆς Ἱστορίας· Ἡ ἀληθὴς ἑμὸς φύσις των, δὲν δύναται νὰ γνωσθῇ, παρὰ ἀπὸ ἐκεῖνον ὅστις κατέστη ὁμοίος των. Ὑπήρξαν τοιαῦτα πρόσωπα, εἰς διαφόρους ἐποχὰς καὶ ὑπάρχουν ἀκόμη καὶ σήμερον. Τὰ ἱερὰ βιβλία τῆς ἀνατολῆς, οἱ βίοι τῶν ἁγίων χρι-

σιανών, ἢ ἀπόκρυφος φιλολογία, μεσαιωνική καὶ σύγχρονος, μᾶς ὠμιλοῦσι περὶ τῶν προσώπων τούτων. Ὅντες αὐτοὶ οἱ ἴδιοι «πνευματικοί», δύνανται νὰ ἴδωσι ἄλλα πνευματικά ὄντα καὶ νὰ συνομιλήσωσι μετ' αὐτῶν, ἵνα εἶναι γινώσται καὶ τοῦ κόσμου τῶν ἀοράτων αἰτίων καὶ τοῦ κόσμου τῶν δρατῶν ἀποτελεσμάτων. Εἶναι ἱκανοὶ νὰ ὀδηγήσωσι καὶ νὰ ἐξελέγξωσι τὴν πορείαν τῆς ζωῆς διὰ τῆς ὁποίας ἡ βλῆ ἀλλάσσει καὶ μεταμορφοῦται.

Φθάσαντες εἰς τὴν πνευματικὴν ζωὴν, ἀνεκάλυψαν τὴν «πνευματικὴν πανάκειαν» ἣτις θεραπεύει ὅλα τὰ κακὰ τὰ ἀπορρέοντα ἐκ μιᾶς καταστάσεως κατωτέρου ὄντος.

Ὅρθιοι ἐπὶ τοῦ βράχου τῆς ἀληθοῦς ζωῆς Πίστεως — δηλαδὴ ἐπὶ τῆς κατ' εὐθείαν πνευματικῆς ἀντιλήψεως καὶ γνώσεως τῶν αἰτίων καὶ τῶν ἀποτελεσμάτων — ἐγένοντο κάτοχοι τῆς φιλοσοφικῆς λίθου, ἣτις τοὺς ἀνυψώνει ὑπεράνω τοῦ πεδίου τῆς ἀμβολίας καὶ τοποθετεῖ εἰς τὴν καρδίαν των τὸν κῆρον τῆς ζωῆς, τὸν ἀκρογωνιαῖον λίθον τοῦ ναοῦ τῆς Σοφίας. Τί ἐμποδίζει ἓνα ἄνθρωπον, κάτοχον τῆς συνειδήσεως καὶ τῆς γνώσεως, νὰ εἶνε μία ἀνεξάρτητος πνευματικὴ δύναμις ἐνὸς ὀλικοῦ ὀργανισμοῦ; τί ἐμποδίζει, λέγω, τὸν τοιοῦτον ἄνθρωπον, νὰ ἐγκαταλείπη κατὰ θέλησιν, ὡς αἰεὶ ἐπιθυμήσῃ, τὴν ἐκ σαρκὸς καὶ αἵματος οἰκίαν του καὶ νὰ ἐπιστρέψῃ πάλιν ὅταν θελήσῃ καὶ ὅταν εἶνε ἀνάγκη;

Dr. F. HARTMANN

ΨΥΧΙΚΑΙ ΜΕΛΕΤΑΙ

Ο ΜΑΓΝΗΤΙΣΜΟΣ

ὑπὸ Teder ἐκλιπόντος Διδασκάλου τοῦ Τάγματος τοῦ Μαρτινισμοῦ.

(Συνέχεις ἐκ τοῦ προηγουμένου).

Παραβλέπων, λοιπόν, ἑνσυνειδήτως, ἢ ἀσυνειδήτως, τὸ οὐσιῶδες γεγονός τῆς διαφορᾶς μεταξὺ τῶν δύο μεθόδων καὶ φαινομένων εἰσήγαγε εἰς τὸν κόσμον τὴν ἐσφαλμένην θεωρίαν ὅτι ὅλα τὰ μαγνητικά φαινόμενα ἔπρεπε νὰ ἐξηγηθῶσιν διὰ τοῦ ὑπνωτισμοῦ καὶ τῆς ὑπνωτικῆς ὑποβολῆς.

Ἀργότερον, οἱ ἱατροὶ Μπινὲ καὶ Φερὲ, καὶ οἱ ἴδιοι ἀνίκανοι νὰ ἐκτελέσωσιν ἐπιτυχῶς πειράματά τινα διὰ τῶν ἰδιαίτερων μεθόδων τῶν μαγνητιστῶν καὶ μὴ δυνάμενοι ἄλλως νὰ ἐξηγήσωσι τοὺς λόγους τῆς ἀνικανότητός των ταύτης, ὑπεστήριξαν ὅτι ὅλα τὰ φαινόμενα ὤφειλοντο εἰς τὴν ὑποβολήν. Τοῦτο ἐννοεῖται, δὲν ἤμπόδισε τὸν ἱατρὸν Φερὲ ἰδίως νὰ λησμονήσῃ ὅτι κατὰ τὸ

1884, είχε εις τὴν ὑπηρεσίαν του τὴν κυρίον Ν..... τῆς ὁποίας εἰ δάκτυλοι εἶχον τὴν ιδιότητα νὰ ἔλκωσιν ἐλαφρὰ τινα ἀντικείμενα, ὅσον κορδελλίτσες, μικρὰ τεμάχια χάρτου κλπ. Μὴ δυνάμενοι νὰ ἐξηγήσωσι διὰ τῆς ὑποβολῆς τὴν αἰτίαν τῆς ἔλξεως ταύτης καὶ διαφόρων ἄλλων φαινομένων, οἱ κύριαι ἰῴτοι ἐθεώρησαν προνιμώμερον νὰ ἐγκαταλείψωσι τὸ ζήτημα τοῦτο. Πάντα τὰ σχετικὰ φαινόμενα τῆς ἔλξεως διὰ τῆς χειρός, ὅπως ἡ μετακίνησις τῆς μαγνητικῆς βελόνης καὶ ἄλλων ἐργαλείων, μὴ ἐξηγούμενα διὰ τῆς ὑποβολῆς, δὲν ἐγένοντο παραδεκτὰ ὑπὸ τῶν ἀνω ἰατρῶν ὄτινες τὰ ἠρνῆθησαν in toto.

Ἄξιζει νὰ σημειωθῇ ἡ μέθοδος αὕτη τοῦ σκέπτεσθαι, ἣτις, σημειωτέον, δὲν ἀνήκει εἰς μόνους τοὺς ἰατροὺς Μπρέδ, Φερὲ καὶ Μπινέ.

Σκοποῦντες ν' ἀποδείξωμεν ὅτι ὁ προσωπικὸς μαγνητισμὸς δὲν εἶνε χίμαιρα, θὰ ἀνατρέξωμεν εἰς τὴν μαρτυρίαν εἰδικῶν, τῶν ὁποίων ἡ γνώσις, ἡ ἀντίληψις καὶ ἡ ἀκεραιότης δὲν ἐπιδέχονται ἀντίρρησιν.

Τὸν Ἰούνιον τοῦ 1831, μία Ἐπιτροπὴ τῆς Ἰατρικῆς Ἀκαδημίας τῶν Παρισίων, μετὰ πενταετίες ἐρεύνας καὶ μελέτας, παρουσίασεν ἔκθεσιν ὁμολογοῦσαν τὴν πραγματικότητα τῶν φαινομένων τοῦ προσωπικοῦ μαγνητισμοῦ. Οἱ πονηροί, — καὶ ὑπάρχουν πάντοτε τοιοῦτοι, — θὰ παρατηρήσωσιν ἴσως ὅτι τὰ μέλη τῆς Ἐπιτροπῆς ἐκείνης δὲν ἐγνώριζον τίποτε ἀκόμη περὶ τῆς ὑπνωτικῆς ὑποβολῆς καὶ ὅτι ἂν εἶχον ζήσει μετὰ τὸν ἰατρὸν Braid θὰ ἐξηγουν, ἀναμφισβόως, τὰ φαινόμενα δι' ἐντελῶς ἄλλου τρόπου. Εἰς τοτο παρατηροῦμεν 1ον) ὅτι ἡ πλειονότης τῶν φαινομένων τὰ ὁποῖα ἐπέτυχεν ἡ Ἐπιτροπὴ διὰ τῶν συνήθων μεθόδων τῶν μαγνητιστῶν ἦσαν φαινόμενα καθαρῶς μαγνητικὰ καὶ 2ον) ὅτι, ἡ ὑπνωτικὴ ὑποβολὴ ἦτο γνωστὴ πολλοῦς αἰῶνας πρὸ τοῦ Braid ὅστις ἐνόμισεν ὅτι τὴν ἀνεκάλυψεν.

Δὲν εἶνε δύσκολον ν' ἀποδειχθῇ εἰς οἱ Ἀκαδημαϊκοὶ τοῦ 1861, δὲν συνέταξαν τὴν ἔκθεσίν των ἐν ἀγολα μιᾶς δυνατῆς ἐξηγήσεως τῶν φαινομένων διὰ τῆς θεωρίας τῆς ὑπνωτικῆς ὑποβολῆς. Εἰς τὴν νέαν λαϊκὴν Ἐγκυκλοπαιδείαν ἀναφέρεται, ἀρκετὰ καλῶς, γεγονὸς τι τὸ ὁποῖον δὲν ἦτο ἀγνωστον εἰς τὰ 1831, ὅτι, δηλαδὴ ὁ ὑπνωτισμὸς, ἦτο γνωστὸς εἰς τὰς Ἰνδίας πολὺ πρὸ τοῦ XIX αἰῶνος. Κατὰ ταῦτα, εἶνε δυνατόν, νὰ κατηγορήσῃ κανεὶς τοὺς σοφοὺς Ἀκαδημαϊκοὺς τοῦ 1831 ὅτι δὲν ἐγνώριζον τὴν περιδόχον ἐπιστολὴν τῆς Ἀσπασίας πρὸς τὸν Περικλέα, ἐπιστολὴ ἣτις, ἀθθεντικὴ ἢ ὄχι, ἐγράφη ἀσφαλῶς κατὰ τοὺς χρόνους τοῦ Περικλέους; Εἶνε δυνατόν νὰ μὴ ἐξεπλάγησαν ἀπὸ τὸ χωρίον τοῦτο. «Τὴν στιγμήν καθ' ἣν θὰ ἐτοποθέτουσιν τὰ δῶρά μου εἰς τοὺς πόδας τῆς θεᾶς, ὄφειλα, κατὰ τὴν γνώμην τῶν ἱερέων, νὰ κυτᾶξω ἀσκαρδαμικτὴ ἕνα καθρέεπτῆν αἰωρούμενον ἐπὶ τοῦ κύματος

της πηγῆς». Λοιπόν, κατὰ τὸ 1825, καὶ ἀκριβῶς ὅταν ὁ δόκτωρ Foissac ὁμιλεῖ πρὸς τὴν Ἱατρικὴν Ἀκαδημίαν ἐπὶ τῆς συστάσεως τῆς Ἐπιτροπῆς περὶ ἀνεφέραμεν, ὁ Ἰταλὸς ἱατρός Μόντε-Σάντο, εἰς μίαν ἀνακοίνωσίν του ἐπὶ τῶν Τυπικῶν τοῦ Ἀσκληπιοῦ, ἔκαμε ὑκαινιγμόν περὶ τοῦ ἀλωρομένου καθρέπτου τῆς Ἀσπασίας καὶ ἀπέδειξε ὅτι τὸν μετεχειρίζοντο διὰ νὰ ἐπιτύχωσιν ὅ,τι καλοῦμεν σήμερον ὑπνωτικὸν ὑπνον.

Εἰς τὰ 1831, ἐγνώριζον καλῶς ὅτι αἱ ἀρχαῖαι προφήτιδες τῆς Γερμανίας, παρατήρουν σταθερῶς τὰς σχηματιζομένας δίνας εἰς τὰ ὕδατα τῶν ποταμῶν, ὅτι οἱ φακίραι τῶν Ἰνδιῶν προεκάλουν τὸν ὑπνον παρατηροῦντες τὸ ἄκρον τῆς ρινόσ των, ὅτι οἱ κινέζοι καὶ ἰάπωνες ἱερεῖς ἐπετύγγανον τὸ ἴδιον ἀποτέλεσμα κυττάζοντες τὸν ὀμφαλὸν των.

Εἰς τὴν «Ἱστορίαν τῶν σκελετῶν» τοῦ le Loyer (ἔκδ. 1605 σελ. 131) ὁ συγγραφεὺς ὁμιλεῖ περὶ τῆς ἐπὶ τοῦ ἰδίου ἑαυτοῦ μας ἐπιτυγχανομένης βασκανείας παρατηροῦντες σταθερῶς ἢ ἓνα καθρέπτην ἢ τὸν ὄνυχα τοῦ δακτύλου μας.* Τὸ 1641, ὁ ἱησοῦτης Kircher διηγεῖτο τὰ πειράματά του ἐπὶ λαγῶν καὶ ὀρνίθων, τὰς ὁποίας ὑπνώτιζε ὑποχρεῶνων τὰ ζῶα ταῦτα νὰ κυττάζωσι μίαν εὐθειαν γραμμὴν χαραγμένην διὰ κιμαλίας ἐπὶ τοῦ ἐδάφους. Τὸ 1831, ἐν ἡγνέσων, ἐπίσης, ὅτι οἱ μάγοι τῆς Αἰγύπτου, πρὸ ἀμνημονεύτων χρόνων, μετεχειρίζοντο μίαν λευκὴν πλάκα εἰς τὸ κέντρον τῆς ὁποίας ὑπῆρχε μέλαν σημεῖον καὶ τὴν ὁποίαν ἐτοποθέτουσαν μεταξὺ δύο ἀντιστρόφων τριγῶνων ὅτι, ἀκόμη, σείχαι τινες ἄραβες, μετεχειρίζοντο σφαιροειδῆ βαλον λάμπας πλήρη ἐλαίου τοποθετημένην ἔμπροσθεν φωτός ὅτι εἰς τὴν Ἀλγερλίαν καὶ τὸ Μαρρόκον, ἔκαμον μέλαν τι σημεῖον ἐπὶ τῆς παλάμης ἢ τοῦ ὄνυχος τοῦ ἀντίχειρος, καὶ πάντα ταῦτα ἵνα προκαλέσωσι τὴν ὑπνωτικὴν κατάστασιν ἢ ἐπὶ ἄλλων ἢ ἐφ' ἑαυτοῦ.

Πρὸ τῆς Ἐπαναστάσεως, ὁ Ἰωσήφ Μπαλσάμο παρήγαγε τὴν κατάστασιν ταύτην ἐπὶ παιδίων τὰ ὁποῖα παρατήρουν σταθερῶς τὴν φλόγα κηρίου διὰ μέσου φιάλης ὕδατος. Εἰς τὰ 1813, προσεκάλει τοῦ μετὰζοντάς του, νὰ κυττώσι σταθερῶς τὴν χεῖρά του. Εἰς τὰ 1820, ὁ βαρῶνος Du Potet, εἰς πειράματά τινα, ἔχάρασεν ἐπὶ τοῦ ἐδάφους μέλαν τι σημεῖον τὸ ὅποιον ἔπρεπε νὰ κυττάζῃ ὁ ὑπνωτιζόμενος. Παρήγαγε, τοιοῦτοτρόπως, τὰ φαινόμενα τῆς δευτέρας καταστάσεως τοῦ αὐτο-ὑπνωτισμοῦ καὶ τὸ πείραμα τοῦτο τῷ ἐχρησίμειε ν' ἀποδεικνύῃ εἰς τοὺς μαθητάς του, πόσον τὰ φαινόμενα ταῦτα ἦσαν διαφορετικὰ ἀπὸ τὰ φαινόμενα τοῦ καθαροῦ μανητισμοῦ.

[Ἡ συνέχεια εἰς τὸ προσεχές]

* Σ η μ. Συν. Συνηθέστερον τὸν ὄνυχα τοῦ δεξιοῦ ἀντίχειρος.

ΜΕΤΑΦΥΣΙΚΑ ΦΑΙΝΟΜΕΝΑ

Υπό τὸν τίτλον τοῦτον δημοσιεύομεν πάντα τὰ φαινόμενα τὰ ἔχοντα σχέσιν πρὸς τὴν μεταφυσικὴν ἐν γένει. Δεχόμεθα εὐχαρίστως ἐκ μέρους τῶν ἀναγνωστῶν μας πᾶσαν σχετικὴν ἀνακοίνωσιν, σύντομον, υπεύθυνον καὶ ἐνυπόγραφον.

Προαίσθησις θανάτου

Πρὸ 15 - 19 ἐτῶν ἐν 40) Ἐκκλησίαις τῆς Θράκης, ἡ κ. Μαριγῶ Σταμάτογλου οὕσα ἔγκυος μετέβη πρὸς ἐπίσκεψιν τῆς μητρὸς τῆς. Κατὰ τὸ διάστημα τῆς ἐπισκέψεώς της συχνὰ ἐπανελάμβανεν ὑποψίαν περὶ προσεχοῦς θανάτου της. Ἡ μήτηρ τῆς, ὡς ἦτο φυσικόν, προσεπάθησε ματαίως νὰ τὴν καταπεισῇ περὶ τοῦ ἀστηρίκτου τοιοῦτου θανάτου. Κατὰ τὴν ἀναχώρησίν της ὅμως, ὅτε ἀκριβῶς ἀπεχαιρέτα εἰς τὴν ἐξώθυρον τὴν μητέρα της λέγουσα εἰς αὐτήν: «ποῖός ἔξοι ἂν θὰ σέ ξαναδῶ», αἰφνης ἀκούσων κρότον θραυομένης ὑάλου, ἐκ τοῦ ἐσωτερικοῦ τῆς οἰκίας. Σπεύσασα εἰς τὸ μέρος τοῦ κρότου, εὔρον τεθραυμένον **ἀλλ' ὄρθιον**, τὸν μέγαν καθρέπτην. Ἀμφότεραι, ὡς καὶ ἡ προσδραμοῦσα ὑπηρετρία, ὠχρίασαν, μὴ δυνηθεῖσαι νὰ ἐξηγήσωσι τὸ συμβάν καὶ θεωροῦσαι τοῦτο ὡς πράγματι κακὸν οἰωνόν, καθ' ὅσον, ἐπειδὴ ἔκειτο ἡ οἰκία εἰς τὸ ἐσωτερικὸν περιτοιχισμένης αὐλῆς, **δὲν ἦτο δυνατόν** νὰ ἐπῆλθεν ἡ θρῦσις **ἐκ λίθου ἔξωθεν ρηφθέντος**. Οὕτε δὲ καὶ ἐξ ἀπροσεξίας οἰκείου ἐπῆλθεν αὐτῇ, ὡς διεπιστώθη.

Τὴν ἐπομένῃν ἡ κ. Μ. Στάμ. ἔτεκεν, καὶ μετὰ 8 ἡμέρας ἀπὸ τοῦ τοκετοῦ, ἦτοι τὴν ἐννάτην ἀπὸ τῆς ἐν λόγῳ ἐπισκέψεως, ἀπέθανεν.

Κωνστ. Κόκκινος

Ἐμφάνισις πνιγέντος

Εἰς τὸ Κολόμπο, εἶχεν αὐτοκτονήσει διὰ πνιγμοῦ εἰς γέος διὰ λόγους... ἐρωτικούς. Ὁ θάνατός του ἐλησμονήθη μετ' ὀλίγον καιρὸν, ὡς συνήθως, καὶ παρ' αὐτοῦ τοῦ κύκλου τῶν φίλων του.

Κάποτε ὅμως, δύο ἐκ τῶν φίλων του τούτων, παρευρισκόμενοι εἰς συνεδρίασιν μιᾶς τῶν πνευματιστικῶν ἑταιριῶν τοῦ Κολόμπο, ἐδοκίμασαν μεγίστην ἐκπληξιν. Ὁ φίλος των, ἄνευ προσκλήσεως ἐνεφανίσθη ἐνώπιον πάντων καὶ ἀνεγνωρίσθη. Τὸ περιεργότερον εἰς τὸ περιστατικόν τούτο εἶνε ὅτι, πρητοῦ ἐφανίσθη, ἀνήγγειλε τὴν ἀφίξίν του διὰ πλαταγίσματος ἀκριβῶς ὁμοίου πρὸς τὸν κρότον ἀνθρώπου ριπτομένου ἀπὸ ὕψους εἰς τὸ ὕδωρ. Ἐδῶσε, δηλαδή, μόνος του, τὴν καλλιτέραν ἀπόδειξιν περὶ τῆς ἀληθείας τῆς ὄντοτης τοῦ ἐφανισθέντος πνιγέντος.

ΒΙΒΙΟΓΡΑΦΙΑ

Α. ΜΠΕΡΩΤΑ : ΠΝΕΥΜΑΤΙΣΤΙΚΑΙ ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ, Βιβλίον Αου και Δου, Ἀθήνα 1921.

Ζηλευτήν ἀπὸ πάσης ἀπόψεως ἐργασίαν παρουσίασε ὁ κ. Μπερώτας, μὲ τὴν ἐκδοσὶν τῶν ἄνω βιβλίων του. Ὁ τίτλος των φανεροῦναι καὶ τὸ πρῶτον γόμενον των, τὸ ὁποῖον, εἰς μὲν τὸ Α' βιβλίον ἀποτελεῖται ἀπὸ ἀνακοινώσεις ἀπλῆς πνευματικῆς ἐπικοινωνίας, πατρὸς πρὸς υἱόν, τὸ δὲ Δ' ἀπὸ ἄλλας ἀνακοινώσεις πνευμάτων, ἐπὶ τῆς τρομερᾶς παγκοσμίου συρράξεως.

Ἐκείνο τὸ ὅποσον κάμνει ἀρίστην ἐντύπωσιν, εἶνε ἡ τηρηθεῖσα μεθ' οὐδικότητος τῆς ἐργασίας τοῦ κ. Μπερώτα, ἡ ἐπιμονὴ καὶ τάξις του.

Πλείστα ἀξια λόγου ἀνακοινώσεις γενικοῦ ἐνδιαφέροντος καὶ εἰδικῶς ἐπὶ τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ πολέμου, ἀναφέρονται ἐν αὐτοῖς καὶ νομίζομεν καθήκον παντὸς ἐνδιαφερομένου, ὅπως μελετήσῃ τὰ βιβλία ταῦτα, ἐξ ὧν θὰ ἀντλήσῃ πλείστα γνώσεις καὶ ὠφελήματα.

Εἰς τὸν τόπον μας, ὁ πνευματισμὸς παρακολουθεῖται τόσον **διετακτικῶς**, ὥστε τὰ βιβλία τοῦ κ. Μπερώτα, ν' ἀποτελοῦσι ἔκφανσιν σοβαρὰν καὶ κατὰ πάντα ἀξίαν λόλου.

Μολονότι φρονοῦμεν ὅτι ὁ Πνευματισμὸς εἶνε ἀνεπαρκῆς ἵνα ικανοποιήσῃ τὸ ἐξετάζον πνεῦμα, ἀποτελῶν τὴν πρώτην βαθμίδα τῆς Μεταφυσικῆς Ἐπιστήμης, ἐν τούτοις ἐπαναλαμβάνομεν συνιστῶντες πρὸς μελέτην, τὴν ἐργασίαν τοῦ κ. Μπερώτα,

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΚΑΙ ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΚΙΝΗΣΙΣ

Ἐλάβομεν τὰ κάτωθι περιοδικὰ καὶ ἡμερηθιας.

«**Φάρος**», Ἀλεξάνδρεια, τοῦ ὁποῖου ὁ ἐκ τῶν συνδισθευόντων κ. Ι. Λάλας, εὐρίσκειται πρὸ τιγος ἐν τούτῳ. Ὁ «**Ἔων**» τοῦ ἀπευθύνει ἐγκάρδιον χαιρετισμόν.

«**Πολιτικὸν μηνόμασονον**». Λόγος τοῦ κ. Ν. Σράτου, ἐκφωνηθεὶς πρὸς τιμήν των κατὰ τὴν Ἑλληνικὴν Ἐπανάστασιν ἀγωνισθέντων φιλελλήνων.

«**Ἐθνικὴ Ζωή**», 15 Ἰουνίου, μὲ δύο διηγήματα των κ. κ. Π. Νιρδάνα καὶ Τιμ. Σταθ. καὶ ἄλλων ἐκλεκτῶν ὄλων.

«**Ἀλήθεια**», Σύρου.

«**Clarté**» μὲ ἄρθρα τῶν Ἀνατόλ Φράνς, Ἀγρὺ Μπαρμπός, κλπ.

«**Lumiere et Verité**», Ἰούλιος, περιέχει μελέτην τοῦ κ. Felix Remo, ἐπὶ τῆς συνειδήσεως.

«**La Rose+Croix**», Ἰούνιος, μὲ ἄρθρον τοῦ κ. H. Deloseraic, ἐκ τῆς χριστιανικῆς θεοσοφίας, κλπ.

«**Les Amitiés Spirituelles**», Ἰούνιος, μὲ συνεργασίαν των κ. κ. Sedit, G. Iegentil, καθηγητοῦ P. Risler, κ.ἄ.

«**Le Voile d' Isis**», Ἰούλιος, φιλοσοφικὴ ἐπιθεώρησις, διερχομένη

τὸ 26ον ἔτος τῆς ἐκδόσεως τῆς. Περιέχει ἄρθρα τῶν κ. κ. P. Flamhart, E. Caslant, E. Bulwer—Lyttton, κλπ.

Εἰς τὸ προσεχές, θὰ δημοσιεύσωμεν τὸ τρίτον, εἰς τὴν σειράν, ἀστροικὸν ἀποτόπωμα, ὑπὸ τὴν τίτλον «**Ὁ θάνατος τῆς Μεγάλης Διδασκαλίας Δάμιας**», καὶ τὸ ἀποτόπωμα τοῦτο χρονολογεῖται 500 ἔτη π. X.

—Ο—

Τὸ Ἀγγλικὸν Περιοδικὸν Light ἀναφέρει πειράματα ὑλοποιήσεως τῶν πνευμάτων, ἐκτελεσθέντα ὑπὸ τοῦ κ. Ὁρατίου Λήφ, εἰς πλήρως φῶς τῆς ἡμέρας καὶ σταθθέντα ὑπὸ μεγάλης ἐπιτυχίας. Ἐσχηματίσθη σχῆμα ἀνθρώπου ὅστις ἐπλησίασε τοὺς παρόντας καὶ ἀψήκω νὰ τοῦ ψάξουν τὸν θραχίονα οὐτινος ἢ θερμοκρασίαν ἴσο μεγάλην. Ὅταν ἠρωτήθη περὶ τούτου, ἀπάντησε, «Τοῦτο προέρχεται ἀπὸ τὸν τρόπον ποῦ συνθέω τὸ ρυστόν τοῦ σώματος τοῦ μεσάζοντος πρὸς τὸν περιβάλλοντα ἀέρα».

—Ο—

Ἡ ἔφημερίς «Ἡ Πολιτικὴ», τοῦ Πεκίνου, ἀσχολεῖται ἐκτενῶς μὲ περιεργον ἀλλὰ καὶ λίαν κωμικὸν πάθημα τῆς ἀστυνομίας, λόγῳ τοῦ ὅτι αὕτη μὴ διδούσα πίστιν εἰς τὰς βελτιώσεις τῶν ἰδόντων, ἠθέλησε νὰ καταδιώξῃ καὶ συλλάβῃ τὰ πνεύματα ἅτινα ἐνεφανίζοντο εἰς οἰκίαν τινα.

Ἡ ἔφημερίς αὕτη, ὁμολογεῖ ὅτι, τώρα πλέον εἶνε ἡ ἐποχὴ τῶν πνευματικῶν μελετῶν διὰ τὸν κόσμον.

ΑΛΛΗΛΟΓΡΑΦΙΑ

Σ. Καραβ. Λευκάδα. Σᾶς ἀπεστάλησαν **Μ. Βελιο**. Ἐνταῦθα. Τῆς θερμοτέρως τῶν εὐχαριστιῶν μας διὰ τὸ ἐνδιαφέρον καὶ τὰς ἐνεργείας σας. **Ι. Σουρ.** Ἐνταῦθα. Παρὰ τῆς κ. Μ. Β. ἐλάβομεν συνδρομὴν σας καὶ εὐχαριστοῦμεν. Σᾶς ἀπεστάλησαν καὶ φύλλα προηγουμένα, **Α. Μπερ.** Ἐχει καλῶς. **Κ. Βασιλ.** Ἐνταῦθα. Ὁ ἐν λόγῳ κύριος ἀκριβῶς ὑπεστήριξε τὸ ἀντίθετον τῶν ὁσων γράφετε. Μήπως φρονεῖτε ὅτι διὰ τῆς ἐξετάσεως τῶν ἀποκρῦφων ἐπιστημῶν, ἀπομακρυνόμεθα τῆς θρησκείας; Ἄν ναί, γράψατε τὴν γνώμην σας. **Κ. Κόκ.** Θεσπλίην. Δημοσιεύεται. **Γ. Φιλοπ.** Ἐνταῦθα. Εὐχαριστοῦμεν πολύ. Δημοσιευθήσεται. Στείλατε καὶ τὸ Ὀνειροφαντασία. **Σ. Συρμ.** Ἐνταῦθα. Σᾶς εὐχαριστοῦμεν πολύ διὰ τὰ συγχαρητήρια σας καὶ τὴν προθυμίαν σας. Ἀναμένομεν συνεργασίαν. Ἐλπίζομεν νὰ ἐκτιμηθῇ ἡ προσπάθειά μας. **Κων. Ἀγγελόπουλον.** Ἐταιρεία Νεστλέ. Ἐλάβομεν καὶ εὐχαριστοῦμεν πολύ. Πράγματι, ἡ κυρίως, μονὴ τῆς Πεντέλης, ἦτο ὁ μικρὸς ναύσκοι τῆς Ἁγίας Τριάδος, ὑπερκείμενος τοῦ τῆς Μεταμορφώσεως τοῦ Σωτήρος. **Μ. Νικολ. Θεογνίην.** Τὸ ἐπληροφορήθημεν. Ἀγνοοῦμεν διὰ ποίους λόγους ὁ πράκτωρ τῆς πόλεως σας ἀπέκρυψε τὸ περιοδικὸν μας. Τὸ αὐτὸ συνέβη καὶ εἰς τὸν Βῶλον. Ἐκάμαμεν τὰς δεούσας παραστάσεις ὅπου ἔδει. Γνωρίσατε μας, παρακαλοῦμεν, ἐγκαίρως ἂν θὰ ἐπαναληφθῇ. **Χ. Παπαχαρ. Τ. Τ. 922.** Σᾶς ἐνεγράψαμεν συνδρομητὴν καὶ σᾶς ἀπεστείλαμεν φύλλα. Ὅταν εὐκολυνθῆτε μᾶς στέλλετε τὸ ἀντίτιμον. **Γάϊον Γράκχον.** Ἐνεγράφητε. Φύλλα ἀπεστάλησαν. Διὰ τὰ ἀποσταλέντα σᾶς ἀπηντήσαμεν εἰς προηγουμένον φύλλον. Τὸ τελευταῖον θὰ δημοσιευθῇ. **Θ. Πύρ.** Ἐνταῦθα. Δημοσιεύεται.

ΠΕΡΙΟΔΙΚΑ ΣΥΝΙΣΤΩΜΕΝΑ :

La Revue Spirite
Le Bieniste
L' Idée Libre
Les Amitiés Spirituelles
La Revue de Marseille
Lumière et Verité
L' Heure de la Femme
Revue Suisse des Sciences Psychiques
La vie Morale
Revue des Intependants
Simple Revue
La Rose + Croix
Luce e ombra.
Le voile d'Isis

Ἡ «Ἐων» θὰ ἐκδίδεται τὴν 1ην καὶ 15ην ἐκάστου μηνός. Ζητεῖτε ἀπὸ τὰ κεντρικὰ περίπτερα καὶ τὰ πρακτορεῖα τῆς Ἑταιρίας τοῦ Ἑλλην. Τόπου.

Συστήσατε τὸ περιοδικὸν μας εἰς τοὺς φίλους σας. Ἡ εὐστασίς σας εἶνε συμβολὴ καὶ βοήθεια εἰς τὴν ἔρευναν τῆς Ἀληθείας.